

LAS FORMAS OCULTAS DEL INGRESO.

UN ESTUDIO SOBRE ASIMETRÍA SOCIOCULTURAL Y DESIGUALDAD TERRITORIAL



**VÍCTOR MIGUEL
QUINTERO PATIÑO**



EMAVI
SELLO EDITORIAL

Catalogación en la publicación - Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez”

Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial / Quintero-Patiño, Víctor Miguel; -Santiago de Cali: Sello Editorial Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez” EMAVI; 2025.

226 páginas; ilustraciones col, cuadros, gráficos; 17x24 cm.

Incluye bibliografía al final de cada capítulo

ISBN: 978-628-7865-03-7

ISBN (Digital): 978-628-7865-05-1

1. - Desigualdad de ingresos – Colombia 2. Asimetría sociocultural – Colombia – 3. Desigualdad territorial – 4. Coeficiente de Gini

I. Colombia. Fuerza Aeroespacial Colombiana. Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez” (EMAVI). 339.46 -dc 21.

LC HC 79 .P6 Q56 2025

Catálogo SIBFuP 991386724707231



Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

© Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez” (EMAVI)

© EMAVI Sello Editorial

© Víctor Miguel Quintero Patiño



Esta publicación se desarrolló con el aval y apoyo institucional de la Escuela de Suboficiales CT. “Andrés M. Díaz” - Fuerza Aeroespacial Colombiana, que facilitó los recursos necesarios para su realización.

Institución colaboradora

Dirección

Brigadier General Oscar Mauricio Gómez Muñoz

Subdirección

Coronel Luz Stella Franco Yepes
Subdirectora y Jefe de Estado Mayor

Comando Grupo Académico

Teniente Coronel Germán Andrés Arias Cortés

Comandante Escuadrón Investigación y Jefe Sello Editorial

Mayor Héctor Fabio Calvo Valencia

Comandante Escuadrilla de Formación y Desarrollo Investigativo

Teniente Juan Pablo Contreras Sabogal

Escuadrón Investigación EMAVI

Carrera 8 # 58-67 (La Base) Cali-Colombia
Teléfono: +57 (2) 488 1000, Ext. 68841

Apoyo Gestión de Publicaciones Científicas

PS. Diana María Mosquera Taramuel
diana.mosquerat@emavi.edu.co

Corrección de Estilo:

Lorena Marcela Bustos Tamayo

Diseño y Diagramación Editorial:

Paola Forero Tamayo

1ra. Edición: 100 ejemplares

Santiago de Cali, Valle del Cauca, 2025

Publicado en Colombia—Published in Colombia

Contenido relacionado

<https://www.emavi.edu.co/es/investigacion/editorial-emavi>

Las instituciones editoras de esta obra no se hacen responsable de las ideas expuestas bajo su nombre, las ideas publicadas, los modelos teóricos expuestos o los nombres aludidos por los autores. El contenido publicado es responsabilidad exclusiva de los autores, no refleja la opinión de las directivas, el pensamiento institucional de las Universidades editoras, ni genera responsabilidad frente a terceros en caso de omisiones o errores.

El Sello Editorial de la Escuela Militar de Aviación “Marco Fidel Suárez” se adhiere a la filosofía de acceso abierto. Este libro está licenciado bajo los términos de la Atribución 4.0 de Creative Commons, que permite el uso, el intercambio, adaptación, distribución y reproducción en cualquier medio o formato, siempre y cuando se dé crédito al autor o autores originales y a la fuente.

LAS FORMAS OCULTAS DEL INGRESO.

UN ESTUDIO SOBRE ASIMETRÍA SOCIOCULTURAL Y DESIGUALDAD TERRITORIAL

Autor:

PhD. Víctor Miguel Quintero Patiño

Escuela de Suboficiales CT. “Andrés M. Díaz”



EMAVI
SELLO EDITORIAL



Consulta nuestras publicaciones también en el
Sistema de Información de Bibliotecas de la Fuerza Pública
- SIBFuP

Citanos:

Quintero Patiño, V. M. (2025). *Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial*. EMAVI Sello Editorial.

Palabras clave: desigualdad de ingresos; asimetría sociocultural; desigualdad territorial; región Caribe colombiana; coeficiente de Gini; coeficiente de Theil; cartografía sociocultural; políticas públicas.

RESUMEN

La presente investigación examinó la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región Caribe de Colombia. El objetivo general fue explicar cómo las diferencias sociales y culturales impactan en la desigualdad económica en esta región. Los objetivos específicos incluyeron: Examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad de ingresos en Colombia, analizando el coeficiente de Gini y de Theil desde una perspectiva técnica; Relacionar la desigualdad de ingresos de la región Caribe con la economía de otras regiones del país mediante un análisis comparativo del coeficiente de Gini; y Diseñar una cartografía sociocultural de la región Caribe para identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos.

La metodología empleada combinó análisis cuantitativo y cualitativo, utilizando datos secundarios de fuentes oficiales como el DANE, el Banco Mundial y la CEPAL, así como la realización de un grupo focal en la región Caribe. Los resultados mostraron que, a pesar de la alta concentración de festividades y el ingreso temporal que generan, estos eventos no logran reducir la desigualdad de ingresos de manera sostenible debido a la falta de inversión estructural. Además, el análisis comparativo reveló que la región Caribe presenta una mayor desigualdad de ingresos en comparación con otras regiones del país, con un coeficiente de Gini de 0.565 en 2020.

Las conclusiones indican que la desigualdad de ingresos en la región Caribe está fuertemente influenciada por factores socioculturales y económicos que perpetúan las disparidades. Se recomienda la implementación de políticas públicas que promuevan inversiones estructurales y sostenibles, así como la creación de programas que mitiguen los efectos negativos del consumo de alcohol y drogas asociados a las festividades regionales.

ABSTRACT

This research examined the impact of sociocultural asymmetry on income inequality in Colombia's Caribbean region. The general objective was to explain how social and cultural differences affect economic inequality in this region. The specific objectives included: Examining the methodology used to measure income inequality in Colombia, analyzing the Gini and Theil coefficients from a technical perspective; Relating income inequality in the Caribbean region to the economy of other regions of the country through a comparative analysis of the Gini coefficient; & designing a sociocultural map of the Caribbean region to identify the variables that most influence income levels.

The methodology employed combined quantitative and qualitative analysis, using secondary data from official sources such as DANE, the World Bank, and CEPAL, as well as conducting a focus group in the Caribbean region. The results showed that despite the high concentration of festivities and the temporary income they generate, these events fail to sustainably reduce income inequality due to a lack of structural investment. Additionally, the comparative analysis revealed that the Caribbean region has higher income inequality compared to other regions of the country, with a Gini coefficient of 0.565 in 2020.

The conclusions indicate that income inequality in the Caribbean region is strongly influenced by sociocultural and economic factors that perpetuate disparities. The implementation of public policies promoting structural and sustainable investments, as well as the creation of programs to mitigate the negative effects of alcohol and drug consumption associated with regional festivities, is recommended.

AGRADECIMIENTOS

Completar esta obra ha sido un viaje desafiante y gratificante, lleno de aprendizajes, sacrificios y crecimiento personal. Este logro no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de muchas personas a lo largo del proceso. Expreso mi más profundo agradecimiento a todos aquellos que, de una manera u otra, han contribuido a la culminación de este trabajo.

Primero y, ante todo, deseo agradecer a mi familia, cuya inquebrantable fe en mí y constante apoyo emocional han sido una fuente de fortaleza y motivación. Su paciencia, comprensión y sacrificio son invaluableles, y este libro es tanto su logro como mío.

Al Dr. Alejandro Acevedo, extendiendo mi más sincero agradecimiento por su orientación experta, paciencia y por creer en mi capacidad para llevar adelante este proyecto. Sus comentarios precisos y su rigor académico me ayudaron a perfeccionar cada aspecto de la investigación, desafiándome a alcanzar niveles de excelencia que no sabía que podía lograr.

A quienes contribuyeron con sus observaciones y críticas constructivas, agradezco el tiempo y la dedicación invertidos en la revisión de este trabajo, pues enriquecieron significativamente su calidad.

También quiero expresar mi gratitud a mis amigos, quienes me brindaron su apoyo emocional y estuvieron presentes en los momentos de duda y dificultad. Su amistad y palabras de ánimo fueron un bálsamo en los días más oscuros.

Finalmente, pero no menos importante, agradezco a mi familia extendida de la Fuerza Aeroespacial Colombiana, a mis mentores y a todos aquellos que han acompañado este camino. Su apoyo y aliento han sido fundamentales para que hoy pueda compartir los resultados de esta investigación.

DEDICATORIA

Dedico esta obra a todos los soñadores y perseverantes, a aquellos que, enfrentando desafíos y superando obstáculos, se esfuerzan por alcanzar sus metas. Que este trabajo sea una prueba de que, con determinación, esfuerzo y el apoyo de nuestros seres queridos, todo es posible.

PRÓLOGO

La desigualdad ha sido durante décadas una constante en los estudios económicos, pero pocas veces se ha explorado desde las raíces invisibles que la alimentan: la cultura, las tradiciones, la estructura familiar, el uso del tiempo, las costumbres que definen silenciosamente las posibilidades de unos y las restricciones de otros.

Este libro, fruto de una investigación rigurosa, apasionada y profundamente comprometida, propone un giro necesario en la manera como entendemos la brecha social y económica en Colombia. Desde su título hasta su último gráfico, *Las formas ocultas del ingreso* no solo expone cifras: las interpreta desde el territorio, desde la cotidianidad, desde aquello que usualmente queda fuera de los modelos económicos tradicionales.

El autor ha logrado en estas páginas una síntesis poderosa entre teoría, datos y humanidad. Su propuesta de analizar la desigualdad a partir de la **asimetría sociocultural** en la Región Caribe no es solamente original, sino urgente. Frente a una academia que a veces se contenta con diagnosticar, esta obra propone comprender para transformar.

El lector encontrará aquí un equilibrio entre profundidad conceptual y claridad narrativa. Desde los fundamentos metodológicos hasta los análisis con coeficientes de Gini y Theil, pasando por la cartografía sociocultural, cada capítulo abre una ventana distinta al fenómeno de la desigualdad. El mérito está, precisamente, en conectar lo técnico con lo humano, lo estructural con lo simbólico, lo cuantitativo con lo territorial.

Este libro tiene valor como documento académico, pero también como manifiesto de transformación. Invita a pensar diferente, a diseñar políticas públicas con enfoque cultural, a reconocer que los ingresos no se reparten únicamente por capacidad productiva, sino por herencias culturales, marcos institucionales, geografías históricas y estructuras sociales profundamente arraigadas.

Las formas ocultas del ingreso es un acto de valentía intelectual y una herramienta poderosa para quienes creen que otra Colombia sí es posible.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Introducción.....	15
Capítulo 1.	
Hipótesis de una Nación Desigual: Entre la Identidad y la Economía.....	21
Capítulo 2.	
El Ecosistema de la Desigualdad: Una Mirada Multidimensional.....	29
Definiciones y dimensiones de la desigualdad.....	30
Factores socioculturales y desigualdad.....	30
Desigualdad territorial y regional.....	34
Enfoques metodológicos y hallazgos empíricos relevantes.....	42
Brechas discursivas y justicia social.....	55
Capítulo 3.	
Hacia una Gramática de la Desigualdad: Teorías, Conceptos y	
Fundamentos para Comprender la Asimetría Sociocultural.....	59
Ejes temáticos.....	59
Variable.....	62
Desigualdad de Ingresos.....	63
Capítulo 4.	
Disecionar la Desigualdad: Método, Concepto y Territorio.....	79
Marco conceptual.....	86
Desigualdad de ingresos.....	87
Asimetría sociocultural.....	87
Región caribe.....	89
Cultura y tradiciones.....	89
Uso del tiempo.....	90
Conceptualización del Objeto de Estudio y sus Componentes.....	90
Desigualdad de Ingresos.....	90
Operacionalización.....	98

Método racional de análisis.....	100
Profundidad.....	101
Diseño metodológico.....	101
Enfoque de recolección de datos.....	103
Procedimientos de instrumentación.....	104
Análisis de Contenido.....	105
Cartografía Social.....	106
Análisis multivariante de datos.....	108
Determinación de la Muestra.....	110

Capítulo 5.

Cuando los Datos hablan: Medición y Cartografía de la Desigualdad.....115

Análisis Detallado del Coeficiente de Gini y de Theil desde una Perspectiva Técnica, sobre la Desigualdad de Ingresos en Colombia.....	116
Análisis Comparativo del Coeficiente de Gini como Indicador de Disparidades Económicas, Identificando las Tendencias Regionales y Nacionales del Fenómeno.....	124
Desigualdad de ingresos regional y ferias y fiestas regionales.....	124
PIB regional y sectores productivos.....	124
Desigualdad de ingresos y empleo informal.....	125
Desocupación.....	125
Cartografía sociocultural de la región caribe con las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población.....	127
Diseño de Instrumento.....	128
Aplicación instrumento de recolección de información.....	138
Cálculo del Índice de Desarrollo Social de la Región Caribe (IDS-C).....	143
Análisis del Índice de Desarrollo Social de la Región Caribe (IDS-C).....	146
Organización de los datos recolectados.....	147
Diseño Instrumento complementario de Recolección de Información.....	159
Aplicación del Instrumento.....	161

Organización de los datos recolectados.....	163
Conclusiones.....	172
Recomendaciones.....	175
Epílogo.....	178
Referencias bibliográficas.....	179
Anexos.....	189
Anexo 1. Prueba piloto: Análisis preliminar a partir de las respuestas dada por 26 personas que participaron.....	189
Anexo 2. Proceso Desarrollado en el Objetivo No 1	204
Anexo 3. Proceso Desarrollado en el Objetivo No 2.....	217

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Marco Teórico.....	74
Figura 2. Conceptos relevantes análisis de contenido.....	123
Figura 3. Cartografía Social.....	167
Figura 4. Variaciones Socioculturales.....	168
Figura 5. Principales Fiestas Región Caribe.....	169

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ejes Temáticos Marco Teórico.....	37
Tabla 2. Matriz de Congruencia.....	80
Tabla 3. Marco Metodológico.....	84
Tabla 4. Operacionalización de Variables.....	98
Tabla 5. Desarrollo Objetivo No. 1.....	116
Tabla 6. Resumen documentos analizados.....	122
Tabla 7. Desarrollo Objetivo No. 2.....	124
Tabla 8. Organización de los principales hallazgos del análisis de contenido.....	126
Tabla 9. Desarrollo Objetivo No. 3.....	127

Tabla 10. <i>Preguntas del Instrumento</i>	131
Tabla 11. <i>Datos recolectados</i>	140
Tabla 12. <i>Datos Organizados y Editados</i>	148
Tabla 13. <i>Frecuencia de Asistencia a Fiestas por Departamento</i>	156
Tabla 14. <i>Metodología del grupo focal</i>	160
Tabla 15. <i>Áreas de Exploración</i>	161
Tabla 16. <i>Caracterización de los Participantes</i>	162
Tabla 17. <i>Información Recolectada en el Grupo Focal</i>	163
Tabla 18. <i>Instrumento para examinar la metodología del coeficiente de Gini</i>	204
Tabla 19. <i>Resumen Analítico Educativo RAE</i>	206
Tabla 20. <i>Documento RAE 1</i>	207
Tabla 21. <i>Documento RAE 2</i>	207
Tabla 22. <i>Documento RAE 3</i>	209
Tabla 23. <i>Documento RAE 4</i>	210
Tabla 24. <i>Documento RAE 5</i>	211
Tabla 25. <i>Documento RAE 6</i>	212
Tabla 26. <i>Documento RAE 7</i>	213
Tabla 27. <i>Documento RAE 8</i>	214
Tabla 28. <i>Documento RAE 9</i>	215
Tabla 29. <i>Documento RAE 10</i>	216
Tabla 30. <i>Análisis de Contenido</i>	217
Tabla 31. <i>Documento 1</i>	219
Tabla 32. <i>Documento 2</i>	220
Tabla 33. <i>Documento 3</i>	221
Tabla 34. <i>Documento 4</i>	222
Tabla 35. <i>Documento 5</i>	223

INTRODUCCIÓN

La investigación que originó esta obra se sumerge en un análisis profundo de los factores multifacéticos que perpetúan la desigualdad económica, con un enfoque específico en la Región Caribe de Colombia. Este estudio abordó un problema de gran relevancia y actualidad: la persistente desigualdad de ingresos que afecta a esta región, identificando y analizando los factores socioculturales subyacentes.

La desigualdad económica es un fenómeno global que afecta a numerosas sociedades, y Colombia no es la excepción. En la Región Caribe, esta desigualdad se manifiesta de manera aguda debido a diversos obstáculos como la falta de acceso a una educación de calidad y a empleos bien remunerados. Estas limitaciones generan un ciclo perpetuo de pobreza y exclusión, donde aquellos marginados tienen pocas oportunidades para mejorar su situación económica. Además, las políticas económicas y los sistemas políticos que favorecen a ciertos grupos agravan esta brecha económica. Discriminaciones basadas en género, raza y religión también juegan un papel crucial en la perpetuación de estas desigualdades.

El problema central de esta investigación es entender cómo las asimetrías socioculturales contribuyen a la desigualdad de ingresos en la Región Caribe de Colombia. Esta cuestión es crucial porque abordar las raíces socioculturales de la desigualdad puede proporcionar soluciones más efectivas y sostenibles. La pregunta de investigación que guió este estudio fue ¿Cuál es la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la Región Caribe de Colombia?

La importancia de esta investigación radica en su potencial para contribuir tanto teórica como prácticamente a la comprensión de la desigualdad económica. Teóricamente, este estudio ampliará el conocimiento existente sobre los factores socioculturales que influyen en la desigualdad de ingresos. Prácticamente, los hallazgos pueden guiar el diseño de políticas públicas

más efectivas, orientadas a reducir estas desigualdades desde sus raíces. Socialmente, una mejor comprensión de estas dinámicas puede promover una economía más equitativa y sostenible, beneficiando a los ciudadanos de la Región Caribe y, por extensión, a Colombia en su totalidad.

Esta investigación tuvo como propósito evaluar la incidencia de las asimetrías socioculturales en la desigualdad de ingresos en la Región Caribe de Colombia. Para ello, se realizó un análisis crítico de la metodología empleada tradicionalmente para medir la desigualdad en el país, con especial atención a los coeficientes de Gini y de Theil, desde una perspectiva técnica y contextualizada. Posteriormente, se desarrolló un estudio comparativo entre la desigualdad de ingresos en la Región Caribe y en otras regiones del país, lo que permitió identificar patrones, contrastes y tendencias que caracterizan las disparidades territoriales. Finalmente, se propuso una cartografía sociocultural de la Región Caribe que permitió reconocer las variables con mayor incidencia en los niveles de ingreso de la población, aportando elementos útiles para la formulación de políticas públicas orientadas a la superación de las brechas regionales.

Este estudio se fundamenta en las teorías de varios autores destacados en el campo de la economía y la desigualdad de ingresos. Thomas Piketty, reconocido economista francés, ha realizado importantes investigaciones sobre la desigualdad económica, especialmente a través de su obra “El capital en el siglo XXI”. Su enfoque se centra en el análisis de las tendencias históricas y las dinámicas del capital y los ingresos, proporcionando una base sólida para comprender la evolución de la desigualdad a lo largo del tiempo. Joseph Stiglitz, por su parte, ha investigado extensamente las causas y las implicaciones económicas y sociales de la desigualdad de ingresos. Sus contribuciones han abordado temas como el mercado laboral, las políticas fiscales y la globalización, brindando una visión integral de los factores que perpetúan las desigualdades en las sociedades contemporáneas.

Amartya Sen ha desarrollado el concepto de “enfoque de las capacidades” para analizar la desigualdad. Su enfoque se centra en la importancia de evaluar

las oportunidades y las libertades que las personas tienen para llevar una vida digna y plena, más allá de los ingresos económicos, lo que enriquece el análisis de la desigualdad en términos más amplios. Anthony Atkinson, renombrado economista y experto en desigualdad, se ha centrado en el estudio de las políticas y medidas para reducir la brecha entre los ingresos de las personas. Sus investigaciones han abarcado desde la redistribución de la riqueza hasta las políticas fiscales progresivas, brindando un enfoque práctico y políticamente relevante para abordar la desigualdad de ingresos. Finalmente, David Ricardo, influyente economista clásico del siglo XIX, ha realizado importantes contribuciones al análisis de la distribución de ingresos y la relación entre beneficios y salarios. Su enfoque se basa en la teoría del valor trabajo y explora cómo las diferencias en las habilidades y la oferta y demanda de trabajo afectan la remuneración de los trabajadores, lo cual es relevante para comprender las disparidades de ingresos en la Región Caribe.

La investigación adoptó un enfoque mixto, combinando un estudio etnográfico con un análisis cuantitativo utilizando el coeficiente Gini. El estudio etnográfico permitirá una comprensión profunda y contextualizada de las dinámicas socioculturales en la Región Caribe. El análisis cuantitativo proporcionará una medida precisa de la desigualdad de ingresos y su relación con los factores identificados. La recolección de datos incluirá entrevistas, encuestas y análisis de fuentes secundarias. Las decisiones metodológicas se justifican por la necesidad de una comprensión tanto cualitativa como cuantitativa del problema de investigación.

Se utilizaron técnicas como el análisis de contenido, la cartografía social y el análisis multivariante de datos. El análisis de contenido permitirá examinar y comprender las representaciones y discursos relacionados con la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en fuentes documentales y mediáticas. La cartografía social ayudará a visualizar y mapear los patrones espaciales y sociales de la desigualdad de ingresos en la Región Caribe. Además, el análisis multivariante de datos permitirá identificar relaciones y patrones complejos entre variables económicas, sociales y culturales, proporcionando una visión

más completa de la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos.

Este estudio, con su combinación de análisis cualitativo y cuantitativo, busca proporcionar una comprensión holística de las dinámicas de desigualdad en la Región Caribe de Colombia, ofreciendo así un valioso aporte al conocimiento académico y a la práctica de políticas públicas. La investigación no solo se limita a describir las consecuencias superficiales de la desigualdad, sino que también se adentra en sus raíces, permitiendo la implementación de medidas estratégicas que aborden tanto las causas como las manifestaciones de la desigualdad económica.

La relevancia de esta investigación se extiende más allá de las fronteras del contexto objeto de estudio, proporcionando valiosas lecciones sobre cómo abordar la desigualdad económica en contextos similares en todo el país. La implementación efectiva de políticas basadas en datos sólidos y en una comprensión profunda de las dinámicas sociales y económicas puede no solo reducir la brecha entre los estratos económicos, sino también fomentar una economía más equitativa y sostenible para todos los ciudadanos.

La estructura de este libro se articula en cuatro capítulos fundamentales, contruidos a partir del proceso investigativo desarrollado en la Universidad Benito Juárez G. Cada capítulo no solo representa una fase metodológica, sino también una perspectiva distinta desde la cual abordar el fenómeno de la desigualdad sociocultural en Colombia.

El Capítulo 1, *Hipótesis de una Nación Desigual: Entre la Identidad y la Economía*, presenta el protocolo de investigación que sirvió como punto de partida del estudio. En él se expone la línea de investigación institucional, el planteamiento del problema, la justificación, la pregunta central, la hipótesis, los objetivos (generales y específicos), así como los alcances y limitaciones del trabajo. Este capítulo constituye la hoja de ruta inicial que orienta la exploración y delimita el alcance del análisis.

El Capítulo 2, *El Ecosistema de la Desigualdad: Una Mirada Multidimensional*, aborda los fundamentos conceptuales y el estado del arte. Aquí se desarrolla un marco de referencia que integra definiciones, dimensiones y factores asociados a la desigualdad, incorporando perspectivas socioculturales, territoriales y económicas. Se analizan, además, hallazgos empíricos relevantes, enfoques metodológicos empleados en estudios previos, y se reflexiona sobre las brechas discursivas que persisten en torno a la justicia social.

En el Capítulo 3, *Hacia una Gramática de la Desigualdad: Teorías, Conceptos y Fundamentos para Comprender la Asimetría Sociocultural*, se introducen los ejes temáticos y variables centrales de la investigación. Se profundiza en la desigualdad de ingresos como variable dependiente, en la formulación y delimitación del concepto de asimetría sociocultural, y en los componentes que estructuran el objeto de estudio, sentando las bases para su medición y análisis.

El Capítulo 4, *Diseccionar la Desigualdad: Método, Concepto y Territorio*, describe el andamiaje metodológico de la investigación. En él se desarrolla el marco conceptual, la operacionalización de variables, el método racional de análisis, los procedimientos de instrumentación, así como las técnicas empleadas, entre ellas el análisis de contenido, la cartografía social y el análisis multivariante. También se detalla el diseño muestral y las estrategias de recolección de información, vinculadas al contexto específico de la región Caribe.

Finalmente, el Capítulo 5, *Cuando los Datos Hablan: Medición y Cartografía de la Desigualdad*, presenta los resultados empíricos obtenidos. Se analizan en detalle los indicadores técnicos de desigualdad (coeficientes de Gini y Theil), se construye la cartografía sociocultural de la región Caribe, y se calcula el Índice de Desarrollo Social (IDS-C) a partir de la información recolectada. Este capítulo también incorpora un instrumento complementario el grupo focal como herramienta de validación y enriquecimiento de los hallazgos cuantitativos, ofreciendo una caracterización más rigurosa y contextualizada del fenómeno. El cierre del capítulo articula los resultados con recomendaciones

orientadas a la formulación de políticas públicas con un enfoque territorial y cultural, dirigidas a reducir las brechas de desigualdad en la región.

Esta investigación se caracterizó por su enfoque riguroso y su compromiso con la profundidad explicativa, utilizando un paradigma fenomenológico para comprender la realidad social desde la perspectiva de los individuos y grupos afectados por la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos. Al combinar métodos cualitativos y cuantitativos, se busca obtener una comprensión más completa y detallada de los factores y mecanismos que perpetúan las desigualdades en la Región Caribe de Colombia, con el objetivo final de contribuir a la formulación de políticas públicas más efectivas y equitativas.

Capítulo 1.

Hipótesis de una Nación Desigual: Entre la Identidad y la Economía

En este capítulo, se ofrece al lector una profunda exploración de la complejidad de un fenómeno vital: la desigualdad económica en la región Caribe de Colombia. Este proyecto de investigación representa un esfuerzo meticuloso por entender las raíces y las manifestaciones de esta disparidad, trascendiendo las narrativas superficiales para sumergirse en los matices socioculturales y económicos que la componen. Se plantea un problema urgente y persistente: la perpetuación de desigualdades económicas en un contexto regional específico. Esta problemática no solo obstaculiza el desarrollo individual de miles de personas, sino que también afecta la cohesión social y el progreso económico a nivel comunitario. La justificación para este estudio se cimienta en la imperiosa necesidad de comprender los factores subyacentes y, a menudo, invisibles que contribuyen a esta desigualdad arraigada. La pregunta de investigación que orienta este trabajo se formula con precisión y profundidad, buscando desentrañar los nexos complejos entre las dinámicas socioculturales y económicas y la disparidad en los ingresos. Los objetivos se perfilan como guías hacia una comprensión más clara y detallada de estas dinámicas, mientras que la hipótesis plantea una orientación inicial, una suposición fundamentada que este estudio se propone explorar y validar. Así, este capítulo se erige como la columna vertebral de una exploración intelectual que se sumerge en los entresijos de la desigualdad económica, en busca de respuestas, soluciones y, sobre todo, un impacto positivo y duradero en las vidas de quienes se ven afectados por esta disparidad injusta.

El presente estudio se enmarcó en el campo de la *Microeconomía y Finanzas*. La elección de esta línea específica se justifica por su pertinencia directa con el objeto de estudio, que se centra en la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia. La Microeconomía, en particular, proporciona las herramientas analíticas

necesarias para desentrañar los determinantes del desarrollo económico en diversos sectores, una cuestión esencial para comprender las disparidades económicas en un contexto específico. Además, la aplicación de teorías microeconómicas basadas en premisas psicológicas realistas, como las propuestas por la Economía del Comportamiento, resulta crucial para analizar las decisiones económicas en un entorno sociocultural complejo. Esta línea de investigación ofrece un enfoque metodológico sólido y relevante para abordar las complejidades de la desigualdad de ingresos en la región caribeña de Colombia, permitiendo una comprensión más profunda y rigurosa de los factores que contribuyen a esta problemática social y económica.

La desigualdad en la distribución de los recursos ha sido identificada como una de las principales problemáticas que debe atender el mundo, y como una de las que mayor incidencia tiene en el inconformismo social del que adolece hoy muchas naciones (Chancel, et al, 2022). Las Naciones Unidas en el año 2015 se planteó dentro de sus objetivos de desarrollo sostenible, garantizar que para el año 2030, todas las personas puedan disfrutar de paz y prosperidad, para ello elaboró una hoja de ruta que contiene 17 objetivos, entre los cuales el investigador destaca el número 10, a través del cual se propone reducir la desigualdad que hoy reina en buena parte del planeta (United Nations Development Programme, 2022).

Sin embargo, a pesar de los evidentes esfuerzos, la situación parece no mejorar, en la medida que el tiempo transcurre, más profundas se hacen las brechas sociales, fortalecidas recientemente por la pandemia del Covid-19. De acuerdo con Rehbein (2020) la desigualdad no puede asociarse exclusivamente a factores puramente económicos como erróneamente algunos piensan, además, deben tenerse en cuenta factores culturales que inciden en la distribución de la riqueza.

Por otro lado, Gorodnichenko & Roland (2012), en su capítulo de libro titulado: “Comprender la escisión individualismo-colectivismo y sus efectos”, afirman que la integración de los individuos en un organismo social de gran tamaño

promueve el conformismo, contrario a lo que sucede con el individualismo que permite que la libertad y los logros personales brinden estatus social por la importancia que revisten las innovaciones y los descubrimientos que destacan de manera particular a la persona que los consigue, de esta manera la diferenciación entre ambos conceptos le permite al investigador fortalecer su concepto de asimetría cultural en cuanto a la incidencia de variables comportamentales en la desigualdad en Colombia.

La desigualdad de ingresos a nivel mundial ha sido tradicionalmente muy amplia, proporcionalmente calculada en que cerca del 10% de la población con los ingresos más altos no ha tenido variaciones importantes en los últimos 100 años, lo que podría traducirse en una permanente jerarquización del sistema económico global (Chancel et al. 2022); panorama que no es ajeno a la realidad colombiana que de acuerdo con cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, indica que el coeficiente de Gini para medir la desigualdad en el país en el año 2022 fue de 0,556. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2022).

Para el autor es llamativo que a pesar de los esfuerzos estatales para disminuir la brecha social, estos parecen no tener efectos importantes, de acuerdo con cifras del Ministerio de Educación la inversión en ese sector para el año 2022 fue de 49 billones de pesos colombianos, las mas alta en décadas (Ministerio de Educación Nacional, 2021); sin embargo hoy el país tiene apenas un 53,8% de cobertura, bastante lejos de los países de la OCDE que se encuentran entre el 90 y el 100% (Gaviria, 2022). En ese sentido la inquietud dentro de la investigación se concentra en identificar las variables que inciden de manera contundente en la desigualdad que hoy se evidencia en el país y que se concentra particularmente en algunas regiones que tienen características muy particulares que se considera indispensable analizar a través de un método inductivo que permita tener elementos de juicio precisos para el desarrollo de políticas publicas pertinentes que permitan disminuir en el mediano plazo la desigualdad que hoy atormenta la población colombiana.

La desigualdad es un fenómeno de orden mundial que afecta la relación de los individuos dentro de una sociedad, la percepción de una inequitativa distribución de la riqueza es un foco de inconformismo social y altera las dinámicas diarias para el normal desarrollo de actividades productivas, culturales, recreativas, familiares, entre otras (Chancel et al, 2022). Por lo tanto, atender el origen de las brechas sociales y la causa que provoca que unos individuos logren movilidad social y otros no, permitiría atender de forma rigurosa la o las variables que la provocan y así establecer hojas de ruta pertinentes desde los organismos sociales y estatales con políticas públicas que transformen la vida de los colombianos.

Ahora bien, de acuerdo con cifras recientes del DANE, con base en la información recolectada en la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares - ENPH 2016-2017, ha habido un fuerte incremento de la pobreza monetaria en Colombia. A diciembre de 2021 se calculó que 19.621.000 personas, es decir, alrededor de 39,3 % de la población vivían con menos de 11.801 pesos al día, y 6.111.000 personas (12,2 %) con menos de 5.730 pesos. La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2021 fue \$161,099; teniendo en cuenta que se calcula un hogar de cuatro personas, la cifra fue \$644.396, por otro lado, la línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2024 fue \$460.198; para los casos de hogares conformados por cuatro personas se hablaría de una suma cercana a \$1'840.792 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2022).

Como se evidencia en los datos de la referencia, alrededor de 25.732.000 de colombianos viven en pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, eso es más del 50% de la población, basados en las cifras del más reciente Censo Nacional de Población y Vivienda de la misma entidad que estimó en 48.258.494 la cantidad de personas en el territorio (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2019).

Elaborar una cartografía social que incluya variables como lo propone el autor dentro del concepto de asimetría sociocultural, que dé cuenta de factores más

allá de los elementos económicos y analice componentes como la incidencia del consumo de alcohol y drogas, el tiempo dedicado a redes sociales o las ferias y fiestas en cada micro contexto regional, en el nivel de ingresos de los colombianos, podría servir de insumo para mejorar la toma de decisiones a nivel personal y fortalecer una nueva mirada teórica que vincule los hallazgos de otros autores preocupados por el tema de la desigualdad en el país.

El nivel de profundidad de este estudio se sitúa en el ámbito *explicativo o causal*. Esta elección no solo refleja la metodología utilizada, sino también la aspiración del estudio de ir más allá de las descripciones superficiales para indagar en las verdaderas causas y relaciones subyacentes entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia. Este enfoque permite explorar las conexiones causales, identificar patrones y analizar los factores que impulsan la disparidad económica en este contexto específico. Al optar por el nivel explicativo, este estudio se compromete a contribuir significativamente al conocimiento existente sobre la compleja interacción entre la estructura sociocultural y las disparidades económicas en la región, ofreciendo un análisis profundo y riguroso que busca no solo describir, sino también entender y explicar las dinámicas implícitas que perpetúan la desigualdad de ingresos en el contexto objeto de estudio.

Comprender las desigualdades estructurales de ingreso en Colombia implicó ir más allá de los enfoques económicos convencionales centrados exclusivamente en variables como el capital, el empleo o el acceso a la educación. Esta investigación partió de una hipótesis sustancial: que las profundas asimetrías socioculturales que atraviesan el país expresadas en diferencias en usos del tiempo, prácticas sociales, hábitos de consumo, sistemas de valores y formas de interacción comunitaria incidieron de manera significativa en la configuración y persistencia de la desigualdad de ingresos, particularmente en territorios históricamente marginados como la Región Caribe.

La pregunta que guió este estudio fue clara pero compleja: ¿cuál es la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la Región Caribe

de Colombia? A partir de esta interrogante, se planteó que factores como el consumo de alcohol, el tiempo destinado a actividades no productivas, la frecuencia e intensidad de las fiestas regionales, y otras prácticas sociales con arraigo cultural, influyeron de forma directa o indirecta en los niveles de ingreso de los hogares. La hipótesis general sostuvo que estas variables, lejos de ser triviales o anecdóticas, constituyeron expresiones concretas de una matriz sociocultural diferencial que limitó la movilidad económica, profundizó brechas históricas y reprodujo esquemas de dependencia.

Para evaluar esta premisa, el estudio se propuso, en primer lugar, examinar críticamente las metodologías utilizadas para medir la desigualdad de ingresos en el país, con especial atención a los coeficientes de Gini y Theil, como herramientas técnicas ampliamente reconocidas, pero también limitadas para capturar las dimensiones simbólicas y culturales del fenómeno. En segundo lugar, se desarrolló un análisis comparativo entre la Región Caribe y otras zonas del país, con el fin de identificar patrones regionales diferenciados y evidenciar la persistencia de disparidades estructurales en contextos con trayectorias socioculturales diversas. Finalmente, se construyó una cartografía sociocultural que permitió visibilizar las variables no económicas que incidieron en el nivel de ingresos de los hogares caribeños, integrando factores como prácticas cotidianas, estilos de vida, tiempo social, y estructuras familiares.

El énfasis en la Región Caribe no obedeció a una elección arbitraria. Si bien las desigualdades territoriales son evidentes en todo el país, esta región presentó históricamente uno de los índices de Gini más elevados, lo que la convierte en un caso empírico altamente ilustrativo para estudiar el fenómeno. Además, su diversidad cultural, la disponibilidad de fuentes y la experiencia contextual del investigador permitieron realizar un análisis situado, riguroso y metodológicamente viable. Aunque los hallazgos se enmarcaron en esta región específica, los mecanismos identificados y las relaciones observadas ofrecieron pistas valiosas para comprender fenómenos similares en otras regiones periféricas del país.

El estudio reconoció también sus limitaciones. Las restricciones de tiempo, recursos tecnológicos y cobertura territorial delimitaron el alcance del análisis. La muestra, acotada a un conjunto específico de municipios del Caribe, limitó la posibilidad de generalizar los resultados a nivel nacional. Asimismo, la instrumentación metodológica, centrada en técnicas como la cartografía social y el análisis de contenido, implicó un grado de subjetividad inherente al trabajo cualitativo, aunque se adoptaron mecanismos para maximizar la validez interna y la fiabilidad interpretativa. A pesar de ello, la investigación se diseñó cuidadosamente para asegurar la coherencia entre el marco teórico, el enfoque metodológico y los hallazgos, permitiendo avanzar en la comprensión de un fenómeno complejo desde una mirada interdisciplinar.

Esta obra no solo documentó un fenómeno persistente de desigualdad en una región históricamente excluida, sino que propuso una forma alternativa de interpretarlo: a través de la lente de la asimetría sociocultural. Este enfoque permitió reconocer que la desigualdad no es únicamente el resultado de fallas estructurales del sistema económico, sino también de patrones sociales, valores culturales y dinámicas simbólicas que modelan el comportamiento económico y restringen, de forma sutil pero poderosa, el acceso al bienestar.

Capítulo 2.

El Ecosistema de la Desigualdad: Una Mirada Multidimensional

Comprender la desigualdad de ingresos en Colombia y, en particular, en su dimensión territorial y sociocultural exigió una revisión sistemática y crítica de los aportes más relevantes producidos en distintos contextos académicos y geográficos. Lejos de limitarse a una recopilación de fuentes, esta revisión se propuso establecer un diálogo entre distintas corrientes teóricas, metodológicas y empíricas que han abordado el fenómeno de la desigualdad desde perspectivas económicas, sociológicas, institucionales y culturales. La finalidad de este ejercicio fue identificar vacíos conceptuales y tendencias analíticas que justificaran la pertinencia del enfoque propuesto en esta investigación: la asimetría sociocultural como categoría explicativa de las brechas de ingreso en territorios históricamente periféricos como la Región Caribe.

Con ese propósito, los estudios revisados se agruparon en torno a cinco ejes temáticos. El primero aborda las definiciones y dimensiones de la desigualdad, presentando una síntesis de los principales enfoques teóricos y métricas empleadas para su medición. El segundo eje examina los factores socioculturales que inciden en la desigualdad, incluyendo prácticas, valores, estilos de vida y estructuras simbólicas poco exploradas en la literatura convencional. Un tercer bloque se centra en la desigualdad territorial y regional, con énfasis en estudios que evidencian disparidades espaciales al interior de Colombia y en comparación con otras naciones de América Latina. El cuarto eje reúne los enfoques metodológicos y hallazgos empíricos más representativos, tanto nacionales como internacionales, que han utilizado herramientas cuantitativas y cualitativas para analizar la distribución del ingreso. Finalmente, se incorporan aportes provenientes del análisis del discurso y las teorías de la justicia social, que permiten comprender la

dimensión simbólica, narrativa y política de la desigualdad, y abren el camino para el desarrollo de categorías críticas como la aquí propuesta.

Desde esta arquitectura temática, se construye una base sólida que no solo respalda la originalidad del enfoque elegido, sino que también evidencia cómo la asimetría sociocultural representa una contribución novedosa en el campo de estudio, al integrar dimensiones estructurales, territoriales y simbólicas en la comprensión del ingreso desigual en contextos como el colombiano.

El autor efectuó una revisión bibliográfica en diversas bases de datos académicas, EBSCO DIALNET, E-libro, Scopus, entre otras, buscando recolectar los aspectos básicos de interés para el desarrollo del trabajo de investigación, el origen de la desigualdad de ingresos ha sido una preocupación de muchos autores, en este apartado el lector encontrará investigaciones relacionadas con el tema que ocupa este estudio, varios de ellos citan expertos disciplinares que abordan desde distintos puntos de vista el fenómeno que provoca las brechas sociales que se evidencian a nivel mundial entre los individuos, aportando elementos valiosos al concepto de *Asimetría Cultural* acuñado por el investigador en esta indagación académica.

Definiciones y dimensiones de la desigualdad

“Vivimos en un mundo en el que abundan los datos y, sin embargo, carecemos de información básica sobre la desigualdad” (Chancel et al., 2022), en ese sentido es indispensable mencionar que la desigualdad económica es la diferencia en cómo se distribuyen los activos, el bienestar o los ingresos entre la población (OECD, 2015b), en otras palabras, se trata de la disgregación de los ingresos, recursos, riqueza o cualquier otra variable relacionada con el bienestar de las personas (Litchfield, 1999).

Factores socioculturales y desigualdad

Chaverri & Fernández (2022), en su artículo titulado “Desigualdad y estratificación socioeconómica en relación con el individualismo y el colectivismo

cultural: una discusión teórica de su construcción desde la psicología social” los autores definen el concepto de cultura, que resulta relevante para el investigador en este estudio de la siguiente manera:

La cultura se puede entender como el resultado de la forma específica en que el ser humano se adapta a ambientes físicos y sociales concretos. Distintos ambientes plantean diversas demandas a los grupos que los habitan, los cuales requieren estrategias de coordinación específicas para hacerles frente, cuyo éxito se verifica en la capacidad del grupo de sobrevivir a través del tiempo. (p.330)

Respecto a lo anterior, Baumeister (2005), recomienda reemplazar el concepto de “animal social” por el de “animal cultural” para hacer referencia a los seres humanos, teniendo en cuenta que existen diversas especies que tienen comportamientos sociales, sin embargo, solo las personas interiorizan elementos culturales.

Ahora bien, en la búsqueda de investigaciones de orden nacional relacionadas con el tema objeto de estudio, el autor identificó el artículo titulado: “Desigualdad en Colombia: una mirada desde el ingreso y la calidad de vida” de Fernández et al. (2017), este proporciona una valiosa perspectiva sobre la desigualdad en Colombia desde la óptica del ingreso y la calidad de vida. Sus hallazgos y conclusiones son relevantes para fortalecer la investigación del autor. Al establecer un hilo conductor entre ambos estudios, se destaca que la desigualdad persiste como un desafío importante en Colombia, con disparidades significativas en el ingreso y el acceso a servicios básicos en diferentes regiones y entre áreas urbanas y rurales.

Estos hallazgos respaldan la relevancia de analizar la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos, ya que esta puede contribuir a estas disparidades y a la perpetuación de la desigualdad en el país. Además, el estudio enfatiza la importancia de factores como la educación y la salud en la reducción de la desigualdad, lo cual es relevante para la investigación, teniendo en cuenta que busca explorar cómo los aspectos socioculturales,

como la educación y el acceso a servicios de salud, influyen en la desigualdad de ingresos en Colombia. Asimismo, el artículo destaca la necesidad de intervenciones políticas y programas de protección social para abordar la desigualdad, lo cual puede enriquecer el presente estudio, al considerar recomendaciones de políticas concretas para enfrentar los efectos de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia.

En conjunto, el artículo de la referencia y la investigación del autor se complementan mutuamente, proporcionando una perspectiva más amplia y sólida sobre la desigualdad en Colombia y destacando la importancia de abordar tanto los factores económicos y sociales como los aspectos socioculturales en la búsqueda de soluciones efectivas para reducir la desigualdad y mejorar la calidad de vida en el país.

En el mismo sentido, Cuesta et al. (2018), en su artículo titulado “Análisis de la desigualdad en Colombia” elaboran una valiosa contribución al estudio de la desigualdad económica en Colombia desde una perspectiva especializada. A través de su riguroso análisis, se revelan diversos hallazgos y conclusiones fundamentales que iluminan la complejidad de este fenómeno social.

Uno de los principales descubrimientos del estudio es la persistencia de altos niveles de desigualdad económica en Colombia, evidenciándose marcadas disparidades en los ingresos y la riqueza entre diferentes grupos poblacionales. Aunque se ha observado una ligera disminución en el coeficiente de Gini, una medida comúnmente empleada para evaluar la desigualdad de ingresos, Colombia aún se ubica en niveles elevados en comparación con otros países de la región.

Asimismo, el artículo resalta la trascendencia de la pobreza y la falta de acceso a servicios básicos, tales como la educación y la salud, como desafíos significativos que contribuyen a la perpetuación de la desigualdad en el país. Además, se subraya la problemática relacionada con la falta de oportunidades económicas y laborales para grupos especialmente vulnerables, como los jóvenes y las mujeres, lo cual constituye otro factor determinante de la desigualdad económica en Colombia.

Finalmente, el análisis realizado en el artículo demuestra la necesidad de abordar la desigualdad económica en Colombia mediante un enfoque integral que atienda tanto factores estructurales como políticos. Estos comprenden desde la redistribución de la riqueza y el acceso equitativo a servicios básicos, hasta la promoción de un crecimiento económico inclusivo. En este sentido, los hallazgos presentados en este estudio resultan altamente relevantes y se enlazan directamente con la investigación del autor, proporcionando una base sólida para comprender la naturaleza y el alcance de la desigualdad económica en el país, así como para resaltar la importancia de las intervenciones políticas como herramientas fundamentales para afrontar este desafío.

Por otro lado, Salazar (2020), en su artículo “Desigualdad de ingresos en Colombia: Evidencia empírica del período 1990-2018” publicado en la revista *Derecho y Realidad*, revela hallazgos importantes sobre la desigualdad de ingresos en Colombia durante ese periodo. En primera medida la desigualdad se ha mantenido alta y persistente, con una ligera disminución del coeficiente de Gini de 0.56 a 0.52, así mismo se evidencian brechas significativas entre zonas rurales y urbanas, con los ingresos del quintil más rico siendo 17 veces superiores a los del quintil más pobre.

Además, el autor resalta que la desigualdad persiste incluso cuando se controlan factores como la educación y la experiencia laboral, lo que sugiere la existencia de barreras estructurales para la movilidad social, tal y como lo afirma el investigador en el presente estudio, lo que permite fortalecer la idea de analizar variables poco tenidas en cuenta en las investigaciones consultadas que están alrededor del concepto de asimetría sociocultural desarrollado en el abordaje del documento.

Como conclusiones, se destaca la necesidad de intervenciones integrales en políticas públicas, con énfasis en la redistribución de la riqueza, el acceso equitativo a oportunidades laborales y educativas, y el fomento de un crecimiento económico inclusivo. Asimismo, se señala la importancia de eliminar barreras sociales y culturales que limitan el acceso a oportunidades para ciertos grupos. Aunque la desigualdad de ingresos ha disminuido en

Colombia, aún queda mucho por hacer para lograr una distribución más equitativa de la riqueza y garantizar que todos se beneficien del crecimiento económico. Principio del formulario

Desigualdad territorial y regional

En este sentido, Sánchez (2017), en su artículo publicado en la revista Cuadernos de Economía, titulado “Desigualdad del ingreso en Colombia: un estudio por departamentos”, destaca la desigualdad del ingreso en Colombia y las brechas existentes entre los departamentos. Colombia presenta una alta desigualdad del ingreso, con heterogeneidades espaciales que contribuyen a esta situación.

De acuerdo con el autor los cinco departamentos con mayor desigualdad son Antioquia, Boyacá, Chocó, Huila y La Guajira. También agrega que no se observa un patrón regional en los niveles de desigualdad, lo que evidencia fuertes heterogeneidades, de allí que el investigador en el presente estudio pretenda identificar esos elementos que aún tienen vacíos para evidenciar que si existen particularidades socioculturales vinculadas al territorio geográfico. Según Sánchez-Torres durante el periodo estudiado, se ha ampliado la brecha de ingresos entre los departamentos más ricos y los más pobres, por lo que resulta fundamental considerar la dimensión espacial y adoptar un enfoque territorial para comprender la desigualdad del ingreso en Colombia.

Del mismo modo, Franco (2015), en su tesis doctoral titulada “Tres ensayos sobre las desigualdades regionales en Colombia” presenta tres ensayos conectados temáticamente que analizan la persistencia de las desigualdades económicas regionales en Colombia. El primer ensayo se enfoca en el problema de la convergencia en Colombia y encuentra que las políticas de desarrollo territorial no han sido efectivas para reducir las disparidades regionales.

El segundo examina el impacto de las políticas sociales en la distribución del ingreso y encuentra que, aunque el gasto social ha aumentado en los últimos años, no ha sido suficiente para reducir significativamente la pobreza

y la desigualdad. Y finalmente el tercer ensayo analiza la relación entre el crecimiento económico y las desigualdades regionales y encuentra que, aunque el crecimiento económico ha contribuido a reducir la pobreza, no ha sido suficiente para reducir las disparidades regionales. En conclusión, la tesis argumenta que se requiere un enfoque integral que aborde los factores estructurales que contribuyen a la desigualdad, como la concentración del poder económico y la falta de acceso a servicios de educación y salud, y que se implementen políticas sociales más efectivas dirigidas a las poblaciones más vulnerables; sus hallazgos resultan interesantes para el autor, teniendo en cuenta que aunque el tema de la desigualdad de ingreso se ha abordado desde distintas perspectivas, los vacíos para dar respuestas concretas son evidentes, por lo que desarrollar el concepto del autor, asimetría sociocultural, podría dar luces que permitan abordar caminos nuevos, mas allá de los ya conocidos como la educación o el acceso a oportunidades y resulte completamente disruptivo.

De una manera más puntual, Rosas (2021), elabora un análisis sobre la desigualdad en un contexto particular, como requisito para obtener su título de Magister en Gobierno Urbano de la Universidad Nacional titulado “La desigualdad en Colombia. Estudio sobre la importancia de la reducción y control de la desigualdad socio-económica en la localidad de Suba en la ciudad de Bogotá (2015-2020)” allí el autor examina la calidad de vida en la localidad de Suba, en Bogotá, Colombia, con énfasis en la desigualdad social, que para mejor comprensión del lector, es importante aclarar que es un sector de la ciudad donde habitan mas de un millón de personas.

El estudio encuentra que la desigualdad en Suba se manifiesta en términos de ingresos, educación, vivienda, salud y seguridad. Además, se identifican factores como la falta de acceso a oportunidades de empleo, la falta de acceso a servicios públicos y la exclusión social como causas subyacentes de la desigualdad en la localidad. El autor en su tesis destaca la importancia de implementar políticas públicas que promuevan la equidad y la inclusión social, y que aborden las causas estructurales de la desigualdad en Colombia, que básicamente es un común denominador en todas las investigaciones revisadas,

es decir, muchas de las recomendaciones hacen énfasis en promover políticas públicas en torno a variables que resultan obvias, sin embargo en la practica no son determinantes para disminuir las brechas sociales.

Igualmente, Orjuela (2012), en su tesis titulada “Polarización y desigualdad del ingreso laboral en Colombia: una caracterización de los cambios observados entre 2002 y 2010” se centra en analizar la evolución de la polarización y desigualdad de los ingresos laborales individuales en Colombia durante el período 2002-2010. Los resultados principales y las conclusiones de la tesis revelan aspectos relevantes. En primer lugar, se observa que la polarización del ingreso laboral se ha mantenido estable en este período, mientras que la desigualdad ha experimentado una ligera disminución.

Específicamente, la polarización se concentra en los extremos de la distribución del ingreso, afectando principalmente a los trabajadores con ingresos muy bajos y muy altos. Asimismo, se identifica que la educación y la experiencia laboral son los principales determinantes del ingreso laboral en Colombia, aunque su efecto sobre la polarización y la desigualdad difiere. También se destaca que la polarización y la desigualdad del ingreso laboral presentan variaciones significativas entre las distintas regiones del país. La autora resalta la importancia de comprender la dinámica de la polarización y la desigualdad del ingreso laboral en Colombia como base para la formulación de políticas públicas que promuevan la equidad y la inclusión social.

Además, se enfatiza que la educación y la experiencia laboral desempeñan un papel fundamental en la reducción de la polarización y la desigualdad del ingreso laboral en el contexto colombiano, en relación con este último elemento destacado por Orjuela, el autor considera que es indispensable hacer precisiones que permitan evidenciar la relación que existe entre el nivel de ingresos y el nivel educativo de los colombianos, variables que el presente estudio le presenta al lector mas adelante.

También, Castillo (2019), en su trabajo de grado titulado “El efecto de la desigualdad sobre el crecimiento departamental en Colombia” concluye que la desigualdad de ingresos tiene un impacto negativo en el crecimiento econó-

mico departamental en Colombia. Los hallazgos de la investigación indican que la desigualdad de ingresos afecta más negativamente a los departamentos con menor desarrollo económico. Además, se encontró que la cobertura en educación, el crecimiento poblacional, la transparencia administrativa y la apertura al comercio exterior son variables instrumentales de control que pueden contribuir a reducir el impacto negativo de la desigualdad de ingresos en el crecimiento económico departamental.

El documento destaca la importancia de reducir la desigualdad de ingresos para lograr un mayor crecimiento económico en Colombia, especialmente en los departamentos menos desarrollados, y sugiere la implementación de políticas públicas incluyentes que aporten mayor bienestar económico y social, el autor, así como algunos de los anteriormente revisados, considera que urge el desarrollo de mas y mejores planes de desarrollo estatal que disminuyan las brechas sociales, algo que puede verse considerablemente limitado si se tienen en cuenta las condiciones geográficas de cada región, para mayor claridad, según Gaylor (2021), en su obra “El viaje de la humanidad”, plantea que la humanidad moderna es excepcional debido a que el nivel de vida de las personas en todo el mundo está en gran medida determinado por su lugar de nacimiento. El autor cuestiona si las sociedades humanas están inevitablemente limitadas por la historia y la geografía de los lugares donde surgieron (p. 163).

Esta perspectiva plantea interrogantes sobre las implicaciones de los contextos históricos y geográficos en la distribución de oportunidades y calidad de vida en distintas sociedades, algo que podría explicar los hallazgos de Castillo Lozano en su investigación y que el presente estudio pretende explicar más adelante.

Por otro lado, El artículo “Trayectorias divergentes de la desigualdad en las ciudades intermedias: el rol de las pensiones y las ayudas en la reducción de la desigualdad de ingresos” Otero et al. (2022), se enfoca en analizar la evolución de la desigualdad de ingresos en cuatro ciudades colombianas. Este estudio es producto del proyecto “¿Cómo se reduce la desigualdad en las ciudades colombianas? Política, políticas, economía y suerte en Bucaramanga,

Pereira, Barranquilla y Cartagena”, financiado con recursos provenientes del Patrimonio Autónomo Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de Caldas.

Los autores utilizaron datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV) para el período 2002-2018 y aplicaron un enfoque de descomposición de factores para identificar los determinantes de la desigualdad de ingresos en cada ciudad. Así mismo, el estudio revela resultados precisos sobre la reducción de la desigualdad de ingresos en las ciudades mencionadas. En Barranquilla, se estima que el índice de Gini podría haberse reducido en un 0,09, y en Bucaramanga en un 0,066. Sin embargo, el impacto de los ingresos por pensiones en estas ciudades limitó la reducción de la desigualdad. A su vez, en Cartagena y Pereira, la caída de la desigualdad habría sido de 0,091 y 0,085 respectivamente, pero estas ciudades se diferencian por una mayor contribución de los ingresos de ayudas, que impulsaron la reducción de la desigualdad después del ingreso laboral.

En el análisis de ingresos por deciles, los autores muestran que el ingreso per cápita real en Barranquilla se compone, en promedio, en un 8,7 % por pensiones y 3,8 % por ayudas. En Cartagena, las pensiones representan el 11,7 %, y las ayudas de hogares o instituciones el 3,8 %. En Pereira y su Área Metropolitana, la estructura del ingreso per cápita real se conforma, en promedio, en un 9,8 % por pensiones y un 7,3 % por ayudas. Destaca que Pereira muestra una mayor participación del ingreso por ayudas, superando en promedio en más de 3,3 puntos porcentuales a las demás ciudades.

En todas las ciudades, la participación del ingreso por pensiones aumenta significativamente a medida que se avanza en los deciles, a diferencia de los ingresos por ayudas, que tienen un mayor peso en los deciles más bajos. Sin embargo, esta dinámica ha cambiado a lo largo de los años. Por ejemplo, en Pereira A.M. en 2018, el ingreso per cápita del primer decil se componía de un 0,7 % de ingresos pensionales y un 19,2 % de ayudas, mientras que en el último decil, estos valores eran de 15,5 % para pensiones y 4,4 % para ayudas. Lo mismo ocurrió en Cartagena, donde el primer decil presentaba un 1,1 %

de pensiones y un 16 % de ayudas, mientras que el último decil mostraba un 2,9% de ayudas y un 19,6 % de pensiones. Es importante destacar que el ingreso de ayudas en el último decil se mantiene entre el 2,9 % y el 4,4 % para las cuatro ciudades analizadas.

En conclusión, los autores destacan la importancia de analizar la evolución de la desigualdad de ingresos a nivel local, ya que se observan trayectorias divergentes en las ciudades intermedias de Colombia. Además, los autores resaltan la importancia de las políticas públicas orientadas a la reducción de la desigualdad de ingresos, en particular las relacionadas con las pensiones y las ayudas sociales.

Este estudio fue relevante para la investigación que actualmente adelanta el autor, ya que se enfoca en analizar la desigualdad de ingresos en ciudades colombianas y destaca la importancia de las políticas públicas para reducir la desigualdad. Además, los aportes de la indagación observada anteriormente resultó útil para identificar factores que influyen en la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia y para comparar la evolución de la desigualdad en diferentes ciudades de la región.

Hay que añadir que para el análisis de antecedentes de la presente investigación, resultó interesante el análisis de la tesis doctoral de Nina (2022), que tuvo como propósito investigar quiénes se benefician de la estratificación socioocupacional y la movilidad educativa intergeneracional en Bogotá, considerando las clases sociales, los estratos y el género, así como determinar qué grupos obtienen qué beneficios y por qué. Para lograrlo, se fundamenta en las teorías de estratificación social de Marx, Weber, Wright y Goldthorpe, y emplea una metodología empírica que aplica el esquema de Goldthorpe para construir una estratificación socioocupacional de la población ocupada de Bogotá en 2003 y 2017, utilizando las encuestas del DANE.

El autor encontró que la estratificación socioocupacional de Bogotá refleja la estructura social de la ciudad, caracterizada por la desigualdad social en tres dimensiones: económica, sociocultural y territorial. Además, constató

que estas desigualdades persisten en el tiempo y que la movilidad educativa intergeneracional es limitada y desigual según las clases sociales, los estratos y el género.

La metodología empleada por el autor combinó el análisis cualitativo y cuantitativo, el análisis cualitativo consiste en una revisión bibliográfica de las teorías de estratificación social y los estudios previos sobre la desigualdad social en Bogotá. Por su parte, el análisis cuantitativo implica la aplicación del esquema de Goldthorpe para construir una estratificación socioocupacional de la población ocupada de Bogotá en 2003 y 2017, utilizando variables de ocupación, educación e ingresos obtenidas de las encuestas del DANE. Se utilizan técnicas estadísticas como análisis factorial, análisis de clúster, índice de Gini e índice de movilidad relativa para medir la desigualdad social y la movilidad educativa intergeneracional entre los diferentes estratos socioocupacionales y las clases sociales.

Los principales hallazgos de la investigación de la referencia revelan que la estratificación socioocupacional en Bogotá refleja de manera precisa la estructura social de la ciudad, evidenciando desigualdades económicas, socioculturales y territoriales. En términos económicos, se identifica una marcada brecha entre los estratos más altos y los más bajos, manifestándose en diferencias significativas en cuanto a ingreso mensual, acceso a servicios públicos, acceso a internet y posesión de vivienda propia.

En la dimensión sociocultural, se observa una estrecha correlación entre el nivel educativo y el nivel ocupacional, con una alta concentración de títulos universitarios en los estratos superiores y una escasa representación en los estratos inferiores, para el autor resultó interesante este elemento en particular, teniendo en cuenta que dentro del concepto de *hiperasimetría sociocultural*, el nivel educativo influye pero no es determinante a la hora de evaluar el nivel de ingresos de los individuos de la Región Caribe Colombiana. En cuanto a la dimensión territorial, el estudio destaca una distribución desigual del territorio en relación al nivel socioocupacional, privilegiando a las localidades del norte

y desfavoreciendo a las del sur. Además, se observa una relación inversa entre el nivel socioocupacional y la distancia al centro de la ciudad, lo que implica mayores costos de transporte y tiempo para los estratos inferiores.

En conclusión, la tesis doctoral de Nina (2022), establece que la desigualdad social en Bogotá persiste a lo largo del tiempo, lo cual indica que las políticas públicas implementadas no han logrado reducir las brechas entre los diferentes estratos socioocupacionales y las clases sociales, factor que ya se ha identificado recurrentemente a lo largo del presente estudio. El investigador dice que se requiere una mayor inversión social y una focalización de recursos en las áreas más desfavorecidas de la ciudad. Además, evidencia una limitada y desigual movilidad educativa intergeneracional, lo que demanda mejoras en la calidad y equidad de la educación pública, así como la promoción del acceso a la educación superior para los sectores menos privilegiados. Es fundamental fortalecer la vinculación laboral y el reconocimiento social de las mujeres que han experimentado una mayor movilidad educativa.

Es evidente una conexión temática de la presente investigación con la tesis doctoral de Nina (2022), ambas investigaciones abordan el tema de la desigualdad social desde una perspectiva multidimensional que considera aspectos económicos, socioculturales y territoriales. Además, utilizan el enfoque de Goldthorpe para construir una estratificación socioocupacional que refleje la estructura social en sus respectivos contextos. En las dos investigaciones se analizan la movilidad educativa como un indicador de las oportunidades y barreras que enfrentan los diferentes grupos sociales para mejorar su situación. En conjunto, desde los dos puntos de vista se presenta evidencia empírica y recomendaciones para el diseño e implementación de políticas públicas que promuevan una mayor equidad e inclusión social. Más allá de los determinantes estructurales clásicos, distintos autores han comenzado a explorar el peso de los factores socioculturales en la perpetuación de la desigualdad. Esta línea de análisis resultó clave para el presente estudio, que busca posicionar el concepto de asimetría sociocultural como categoría explicativa.

Enfoques metodológicos y hallazgos empíricos relevantes

Desde el punto de vista internacional, Trujillo (2017), en su tesis doctoral titulada “Los determinantes de la desigualdad del ingreso: El rol del mercado de trabajo, las instituciones laborales y la protección social. Un estudio mediante descomposiciones de los índices de Gini y de Theil en Argentina (2003-2014)” examina los determinantes de la desigualdad del ingreso en Argentina y cómo han evolucionado durante el período 2003-2014.

Los hallazgos de la tesis indican que tanto la estructura del mercado de trabajo como la protección social tienen un impacto significativo en la desigualdad de ingresos en Argentina. Además, se destaca la importancia de considerar tanto el índice de Gini como el de Theil al analizar la desigualdad de ingresos, ya que estos índices brindan información complementaria. En cuanto a las instituciones laborales, se concluye que su influencia en la desigualdad de ingresos es más limitada en comparación con el mercado de trabajo y la protección social. Sin embargo, la autora también muestra que ciertas instituciones laborales, como los convenios colectivos, pueden tener un impacto positivo en la igualdad de ingresos.

En general, el documento proporciona una amplia perspectiva sobre los factores que influyen en la desigualdad de ingresos en Argentina y resalta la importancia de considerar múltiples factores al analizar y diseñar políticas para reducir la desigualdad. El estudio utiliza descomposiciones de los índices de Gini y de Theil para analizar la información disponible sobre ingresos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los resultados demuestran que el mercado laboral, las instituciones laborales y la protección social son factores importantes que influyen en la desigualdad del ingreso en Argentina.

Además, se encontró que la desigualdad del ingreso ha disminuido en Argentina durante el período estudiado, aunque aún es alta en comparación con otros países de la región. En conclusión, la tesis doctoral destaca la importancia de los factores del mercado laboral, las instituciones laborales y

la protección social para reducir la desigualdad del ingreso en Argentina, al analizar la disertación se puede identificar un enfoque similar al que aborda la desigualdad de ingresos en Colombia como lo sugiere el presente estudio. Ambas investigaciones comparten el objetivo de comprender las causas y consecuencias de la desigualdad económica, y reconocen la importancia de examinar diferentes factores socioeconómicos para obtener una visión más completa de la problemática.

En el caso del estudio desarrollado por el investigador, la noción de asimetría sociocultural sugiere la existencia de desequilibrios sociales y culturales que pueden influir en la desigualdad de ingresos. Esta perspectiva complementa los hallazgos de la tesis anteriormente mencionada, ya que amplía el análisis más allá de los determinantes económicos y considera las dinámicas socioculturales específicas de Colombia.

Al igual que en la tesis analizada, es importante enfatizar la relevancia de considerar múltiples factores y enfoques al investigar la desigualdad de ingresos. La investigación sobre la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia aportará nuevas perspectivas y conocimientos valiosos para el campo de estudio, al igual que la tesis doctoral previa aportó a la comprensión de la desigualdad en Argentina.

Ambos trabajos se complementan y enriquecen mutuamente en el análisis de la desigualdad de ingresos en América Latina. La tesis analizada proporciona un marco sólido para comprender los determinantes de la desigualdad en Argentina, mientras que esta investigación ofrece una mirada detallada a la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia. Estos estudios resaltan la importancia de abordar esta problemática desde múltiples perspectivas para desarrollar políticas y estrategias efectivas que contribuyan a la reducción de la desigualdad económica en la región.

Siguiendo con la revisión internacional, para el autor resultó valioso el artículo titulado “Desigualdad educativa y su relación con la distribución del

ingreso en los estados mexicanos” de Favila & Lenin (2017), este tuvo como objetivo examinar la relación entre la desigualdad educativa y la desigualdad del ingreso en las entidades federativas de México. Utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2015, los autores calcularon los coeficientes de Gini para la educación y el ingreso por estado y aplicaron el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para estimar el efecto de la desigualdad educativa sobre la desigualdad del ingreso. Además, controlaron variables como el producto interno bruto (PIB) per cápita, el índice de desarrollo humano (IDH) y el gasto público en educación. Los resultados revelaron una gran heterogeneidad en los niveles de desigualdad educativa y del ingreso entre las entidades federativas de México, siendo Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Michoacán las regiones más desiguales. Se encontró que la desigualdad educativa tiene un efecto positivo pero débil sobre la desigualdad del ingreso, lo que indica la existencia de otros factores que influyen de manera más significativa en la distribución de la riqueza. Además, se observó que el PIB per cápita y el IDH tienen un efecto negativo y significativo en la desigualdad del ingreso, mientras que el gasto público en educación no mostró un efecto significativo.

A partir de estos hallazgos, se concluyó que la desigualdad educativa representa un desafío para el desarrollo económico y social de México, lo que requiere la implementación de políticas públicas orientadas a mejorar la calidad y equidad educativa en todos los niveles. Asimismo, se destaca la importancia de adoptar una perspectiva integral que considere aspectos como el crecimiento económico, el desarrollo humano y el gasto social para abordar la complejidad de la desigualdad en los ingresos. Si bien la educación desempeña un papel fundamental en la reducción de la pobreza y la exclusión social, se enfatiza que no es suficiente por sí sola para lograr una distribución más justa de los recursos.

La comprensión de que el concepto de asimetría sociocultural va más allá de la simple observación de la variable educativa. De acuerdo con los hallazgos de los autores citados, se constata que si bien la desigualdad educativa tiene un

efecto positivo pero débil en la desigualdad del ingreso, existen otros factores que influyen de manera más significativa en la distribución de la riqueza. En este sentido, se enfatiza la necesidad de adoptar una perspectiva integral, considerando aspectos como el crecimiento económico, el desarrollo humano y el gasto social, para abordar la complejidad de la desigualdad en los ingresos.

Aunque se reconoce el papel fundamental de la educación en la reducción de la pobreza y la exclusión social, se resalta la insuficiencia de este único factor para lograr una distribución más justa de los recursos. Por lo tanto, el presente estudio se sustenta en la idea de que la asimetría sociocultural debe ser analizada desde una perspectiva multidimensional, que abarque no solo la educación, sino también otros aspectos económicos y sociales, a fin de comprender en profundidad las causas y consecuencias de la desigualdad en la región Caribe de Colombia.

Así mismo, para una mejor comprensión acerca de la desigualdad en la región, el investigador analizó el artículo producto de su investigación en el programa de Doctorado Interuniversitario DEcIDE, en la Universidad de Alicante de Mieres (2020), que tuvo como objetivo principal identificar los determinantes de la desigualdad del ingreso en Chile desde una perspectiva regional. Para llevar a cabo su investigación, el autor utiliza una base de datos que incluye diversas medidas de desigualdad del ingreso correspondientes a las 15 regiones chilenas, abarcando el período de 1990 a 2016. Con el fin de estimar la relación entre el índice de Gini y el PIB per cápita, así como otros factores explicativos, el autor emplea un modelo econométrico de datos panel dinámicos con efectos fijos y variables instrumentales.

Los principales resultados obtenidos en este estudio revelaron que contrario a la forma de U invertida propuesta por Kuznets, se observa una relación inversa entre el PIB per cápita y el índice de Gini en Chile. Esto significa que a medida que aumenta el nivel de desarrollo económico, la desigualdad del ingreso tiende a incrementarse. Según el autor este comportamiento se asemeja a lo observado en países como Estados Unidos y Reino Unido. Los

valores iniciales del ingreso, la actividad económica regional, la concentración de población indígena y el capital humano son factores importantes y sólidos en la determinación de la desigualdad del ingreso en Chile. Específicamente, se hace énfasis en el efecto positivo y significativo de la población indígena en el índice de Gini, lo cual refleja una mayor vulnerabilidad y exclusión social experimentada por este grupo.

Existe una significativa heterogeneidad en la desigualdad del ingreso entre las diferentes regiones de Chile, lo que sugiere la necesidad de implementar políticas públicas diferenciadas y descentralizadas para reducir las brechas socioeconómicas, elemento que sigue siendo bastante común en todas las investigaciones revisadas en este estudio, lo que sugiere una obviedad que muchos autores destacan pero que no refleja cambios significativos en las brechas sociales ni de Colombia ni de los países de la región.

A manera de conclusiones, la investigación de Mieres aporta evidencia empírica valiosa sobre los determinantes de la desigualdad del ingreso en Chile desde una perspectiva regional, contribuyendo así al debate académico y político en torno a este tema. Se demuestra que el crecimiento económico por sí solo no es suficiente para reducir la desigualdad del ingreso en Chile, siendo necesaria una mayor redistribución y equidad social. El autor sugiere la necesidad de fortalecer las capacidades productivas y humanas en las distintas regiones de Chile, así como mejorar la inclusión y participación de los grupos más vulnerables, especialmente la población indígena.

Según datos del Banco Mundial, Chile y Colombia son dos de los países más desiguales de América Latina y el Caribe, una región que se caracteriza por tener altos niveles de desigualdad del ingreso. El índice de Gini de Chile fue de 0,44 en 2020, mientras que el de Colombia fue de 0,51 en 2021 (Banco Mundial, 2022). Estos valores indican que la distribución del ingreso en ambos países es muy desfavorable para los sectores más pobres de la población.

La desigualdad del ingreso en Chile y Colombia también se manifiesta a nivel regional, es decir, entre las diferentes zonas geográficas que conforman cada país. Según el estudio de Mieres (2020), las regiones chilenas presentan una gran heterogeneidad en términos de desigualdad del ingreso, siendo las más desiguales las regiones de Antofagasta, Tarapacá y Metropolitana. Por el contrario, las regiones más igualitarias son Aysén, Magallanes y Los Ríos. El autor atribuye estas diferencias a factores como la actividad económica regional, la concentración de población indígena y el capital humano.

En el caso de Colombia, según el informe del Departamento Nacional de Planeación (2019), las regiones más desiguales son Chocó, Cauca y Nariño, mientras que las más igualitarias son Bogotá, Antioquia y Santander. El informe señala que la desigualdad regional en Colombia está asociada a factores como la pobreza multidimensional, la informalidad laboral, la violencia y el conflicto armado, la baja calidad educativa y la baja cobertura de servicios públicos.

En cuanto a la relación entre el PIB per cápita y el Gini, el estudio de Mieres (2020), muestra que en Chile esta relación es inversa a la hipótesis de Kuznets, es decir, a mayor nivel de desarrollo económico, mayor desigualdad del ingreso. Esto se debe a que el crecimiento económico no ha sido acompañado de una mayor redistribución y equidad social. El autor compara este comportamiento con el observado en países como Estados Unidos y Reino Unido.

En Colombia, según el estudio de López & Lustig (2010), la relación entre el PIB per cápita y el Gini tampoco sigue la forma de U invertida propuesta por Kuznets, sino que es positiva y débilmente significativa. Esto significa que el crecimiento económico tiene un efecto marginal sobre la desigualdad del ingreso. Los autores explican que esto se debe a que el crecimiento económico en Colombia ha sido impulsado por sectores intensivos en capital y recursos naturales, que generan pocos empleos y beneficios para los sectores más pobres.

En relación con los determinantes de la desigualdad del ingreso en Chile y Colombia, se pueden encontrar algunas similitudes y diferencias. Por un lado, ambos países comparten algunos factores que influyen en la desigualdad del ingreso, como los valores iniciales del ingreso, el capital humano y la población indígena. Sin embargo, estos factores pueden tener distintos efectos e intensidades en cada país. Por ejemplo, según Mieres (2020), la población indígena tiene un efecto positivo y significativo sobre el Gini en Chile, lo que refleja una mayor vulnerabilidad y exclusión social de este grupo. En cambio, según López & Lustig (2010), la población indígena tiene un efecto negativo y significativo sobre el Gini en Colombia, lo que indica una menor brecha entre este grupo y el resto de la población.

Por otro lado, ambos países también presentan algunos factores específicos que afectan la desigualdad del ingreso. En el caso de Chile, Mieres (2020), destaca la importancia de la actividad económica regional como determinante de la desigualdad del ingreso. El autor muestra que las regiones con mayor participación en el PIB nacional, como Antofagasta y Metropolitana, son también las más desiguales, debido a la concentración de la riqueza y el poder económico en estos territorios.

En el caso de Colombia, López & Lustig (2010), resaltan el papel de la violencia y el conflicto armado como determinantes de la desigualdad del ingreso. Los autores argumentan que la violencia afecta negativamente el crecimiento económico, la inversión, el capital humano y la cohesión social, lo que a su vez genera más desigualdad y pobreza. Además, la violencia también tiene un impacto diferencial según las regiones, siendo las más afectadas las más pobres y marginadas.

Las implicaciones políticas y sociales de los resultados obtenidos en la investigación del autor son las siguientes, los resultados muestran que Chile y Colombia son dos países que enfrentan grandes desafíos para reducir la desigualdad del ingreso, tanto a nivel nacional como regional. Esto implica la necesidad de diseñar e implementar políticas públicas que promuevan un

crecimiento económico más inclusivo y equitativo, que beneficie a todos los sectores de la sociedad. Los resultados también sugieren que las políticas públicas deben ser diferenciadas y descentralizadas, es decir, que deben adaptarse a las características y necesidades de cada región.

Esto implica fortalecer las capacidades productivas y humanas de las regiones, así como mejorar la calidad y cobertura de los servicios públicos, especialmente en salud, educación, transporte y seguridad.

Ademas indican que las políticas públicas deben ser sensibles y respetuosas con la diversidad cultural y étnica de los países. Esto implica reconocer y valorar la contribución de los grupos indígenas y otros grupos minoritarios al desarrollo nacional, así como garantizar su inclusión y participación en los procesos políticos, económicos y sociales.

A partir de la revisión de ambas investigaciones, el autor advierte algunas posibles recomendaciones para reducir la desigualdad del ingreso que podrían ser transversales para ambos países y construir el concepto central de este estudio que el investigador ha denominado, asimetría sociocultural, en primera medida es importante reformar el sistema tributario para hacerlo más progresivo y redistributivo, es decir, que los sectores más ricos paguen más impuestos y que estos se destinen a financiar programas sociales que beneficien a los sectores más pobres. Por otro lado, fortalecer el sistema de protección social para ampliar la cobertura y el monto de las transferencias monetarias condicionadas, las pensiones no contributivas, los subsidios al empleo y otros mecanismos que alivien la pobreza y la desigualdad.

De igual manera, promover el desarrollo productivo regional mediante el fomento de la diversificación económica, la innovación tecnológica, el apoyo a las pequeñas y medianas empresas, el acceso al crédito y el mejoramiento de la infraestructura. Ademas, es indispensable mejorar el acceso y la calidad de la educación pública en todos los niveles, especialmente en la educación preescolar, básica y media, con énfasis en la reducción de las brechas entre zonas urbanas y rurales, entre regiones y entre grupos étnicos.

Parece un elemento repetitivo pero el autor considera fundamental incrementar el gasto estatal en salud pública y garantizar el acceso universal a servicios de salud de calidad, con especial atención a las necesidades de salud sexual y reproductiva, salud mental y salud intercultural, sin descuidar que se debe impulsar políticas de reconciliación, paz y convivencia ciudadana que prevengan y reduzcan la violencia y el conflicto armado, así como sus consecuencias sociales y económicas. Y finalmente fomentar la participación ciudadana y el control social en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas públicas, así como en la rendición de cuentas de las autoridades públicas.

Del mismo modo la tesis doctoral de Suanes (2015), tiene como objetivo analizar empíricamente el impacto de la inversión extranjera directa (IED) en el desarrollo económico de las economías de América Latina, siguiendo diferentes metodologías. La tesis se compone de tres capítulos independientes, cada uno con sus respectivas aplicaciones empíricas, que se describen a continuación.

El capítulo 1 analiza la relación entre la IED, el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos para América Latina, utilizando un panel de datos para 18 economías para el periodo 1980-2009. El capítulo 2 amplía los resultados del capítulo anterior mediante un análisis sectorial de la IED y la desigualdad de ingresos, identificando tres grandes sectores: primario, industria manufacturera y servicios, y utilizando un panel de datos para 13 economías para el periodo 1980-2009. El capítulo 3 analiza la relación entre I+D, innovación y productividad con especial atención en el rol de la IED como determinante de las actividades en I+D y la innovación tecnológica, utilizando el modelo estructural CDM propuesto por Crepon et al. (1998) y datos de las empresas de la industria manufacturera de Uruguay durante el período 2001-2009.

La autora utiliza una metodología mixta que combina el análisis cualitativo y cuantitativo, el análisis cualitativo consiste en una revisión bibliográfica de las teorías y los estudios previos sobre la IED y el desarrollo económico en Amé-

rica Latina. El análisis cuantitativo consiste en una estimación econométrica de diferentes modelos que capturan la relación entre la IED y las variables dependientes de interés: el crecimiento económico, la desigualdad de ingresos, la innovación y la productividad. La autora utiliza técnicas estadísticas como el método de momentos generalizados (GMM), el análisis factorial, el análisis clúster, el índice de Gini y el índice de movilidad relativa para medir los efectos directos e indirectos de la IED sobre las variables dependientes.

La autora hizo varios hallazgos importantes en su investigación. En primer lugar, encontró que la Inversión Extranjera Directa (IED) tiene un impacto positivo en el crecimiento económico de América Latina. Sin embargo, también observó que la IED tiene efectos significativos pero no lineales en la desigualdad de ingresos. A medida que aumenta la IED, se produce un incremento en la desigualdad, pero a partir de ciertos niveles de IED (medidos en porcentaje del PIB), se observa una mayor equidad en la distribución de ingresos.

En cuanto a los sectores específicos, descubrió que la IED en el sector de servicios y en la industria manufacturera contribuye a aumentar la desigualdad de ingresos en América Latina. Sin embargo, la IED en el sector primario no tuvo un efecto significativo en la desigualdad. Además, también observó que la IED tiene un impacto positivo en la propensión de las empresas del sector manufacturero particularmente en Uruguay para realizar actividades de investigación y desarrollo (I+D) y generar innovaciones tecnológicas. Asimismo, la IED tuvo un efecto positivo en la productividad de estas empresas. Estos hallazgos resaltan la complejidad de los efectos de la IED en la economía y la distribución de ingresos en América Latina, así como su influencia en la capacidad innovadora y productiva de las empresas en Uruguay.

Las conclusiones de la investigación señalan varios aspectos relevantes. En primer lugar, se destaca que la Inversión Extranjera Directa (IED) puede tener un impacto positivo en el desarrollo económico de las economías de América Latina. Sin embargo, también se reconoce que la IED puede generar o acentuar las desigualdades sociales existentes. Por lo tanto, se enfatiza la

necesidad de que los gobiernos implementen políticas activas para regular y dirigir los flujos de IED hacia sectores y actividades productivas que impulsen la generación de empleo y el valor agregado.

Además, resalta que la IED puede ser un factor determinante para fomentar la investigación y desarrollo (I+D) y la innovación tecnológica en las empresas locales. Esto, a su vez, puede mejorar su productividad y competitividad. No obstante, subraya la importancia de una mayor inversión tanto pública como privada en áreas como educación, infraestructura e instituciones, que promuevan el desarrollo de capacidades locales y faciliten la transferencia de conocimiento y tecnología.

Asimismo, se menciona que los efectos de la IED pueden variar según el sector de actividad y el nivel de desarrollo de las economías receptoras. Por lo tanto, se recomienda realizar estudios más detallados y desagregados que permitan comprender los canales y mecanismos específicos a través de los cuales la IED impacta en el desarrollo económico y social de cada país y región.

El concepto de asimetría sociocultural que desarrolló el autor en la presente investigación se refiere a la desproporción o desequilibrio entre los grupos sociales que conforman una sociedad, en términos de su acceso y distribución de recursos, oportunidades, poder y reconocimiento, comportamiento, costumbres y su relación con el microcontexto. La asimetría sociocultural puede generar o agravar la desigualdad, la exclusión, la discriminación y el conflicto social.

La injerencia de la Inversión Extranjera Directa que desarrolla Suanes (2015) con el concepto de asimetría sociocultural se puede dar en varios niveles, a nivel macro, la IED puede afectar la estructura productiva y social de los países receptores, favoreciendo o perjudicando a determinados sectores o regiones, y generando externalidades positivas o negativas sobre el medio ambiente, la infraestructura, el empleo, el ingreso y la balanza comercial.

A nivel meso, la IED puede influir en las relaciones entre las empresas extranjeras y las locales, así como entre las empresas y el Estado, creando vínculos de cooperación o competencia, transferencia o apropiación de conocimiento y tecnología, dependencia o autonomía financiera y fiscal. Y a nivel micro, la IED puede incidir en las condiciones de vida y trabajo de los individuos y las comunidades afectadas por las actividades de las empresas extranjeras, modificando sus patrones de consumo, ahorro, educación, salud, movilidad, identidad y participación social.

La IED puede contribuir a reducir la asimetría sociocultural si genera un mayor crecimiento económico inclusivo y sostenible, que beneficie a todos los sectores y regiones del país receptor, especialmente a los más pobres y vulnerables. También si promueve una mayor equidad en el acceso y distribución de recursos y oportunidades entre los grupos sociales, así como un mayor reconocimiento y respeto por la diversidad cultural.

Sin embargo, puede aumentar la asimetría sociocultural si genera un crecimiento económico excluyente y depredador, que beneficie solo a unos pocos sectores o regiones del país receptor, especialmente a los más ricos y poderosos. También si provoca una mayor desigualdad en el acceso y distribución de recursos y oportunidades entre los grupos sociales, así como un mayor desprecio y discriminación por la diversidad cultural.

Por otra parte la tesis doctoral titulada: “El discurso social sobre la desigualdad social y la educación pública en Costa Rica 2006-2020” de autoría de Carballo (2020), es un estudio sociológico que aborda la forma en que se ha construido el discurso sobre la desigualdad social y la educación pública costarricense desde las narrativas de la élite de gobierno, la oposición parlamentaria y los sindicatos, bajo los periodos de gobierno del Partido Liberación Nacional (PLN: 2006-2014) y el Partido Acción Ciudadana (PAC: 2014-2022).

La tesis se basa en el marco teórico de la teoría crítica de la justicia social de Fraser (2008), que propone dos dimensiones de la justicia: la redistribución y

el reconocimiento. La redistribución se refiere a la distribución equitativa de los recursos materiales y simbólicos entre los grupos sociales, mientras que el reconocimiento se refiere al respeto a la diferencia y a la identidad de los grupos sociales. La tesis también utiliza el concepto de discurso social como una forma de analizar las narrativas que producen los actores sociales sobre la realidad social.

La metodología utilizada por el autor es cualitativa, basada en el análisis del discurso de diferentes fuentes documentales: planes de gobierno, proyectos de ley, discursos parlamentarios, comunicados sindicales y medios de comunicación. El autor selecciona tres grupos narrativos que considera relevantes para el estudio del discurso social sobre la desigualdad social y la educación pública: la élite de gobierno, la oposición parlamentaria y los sindicatos. Cada grupo narrativo es estudiado por medio de categorías que permiten captar lo que se articula de acuerdo a la desigualdad social y desigualdad educativa, por cada período de gobierno, que son cuatro. Las categorías centrales son: redistribución y reconocimiento. Además, el autor utiliza otras categorías relacionadas con el discurso social, como narración, argumento e intereses.

En primer lugar, la investigación observa que el discurso social sobre la desigualdad en Costa Rica, por parte de la élite de gobierno, ha experimentado un cambio en su narrativa. Anteriormente, se presentaba como una “élite visionaria”, pero ahora se ha transformado en una lógica de “élite inclusiva”. Esta nueva perspectiva adopta un enfoque progresista multicultural, cercano al liberalismo y al neoliberalismo, pero descuida el problema estructural socioeconómico. Como consecuencia, se generan problemas de desplazamiento, es decir, se ubica el problema de la injusticia y la desigualdad únicamente en el ámbito de la identidad, según señala Fraser (2008).

En segundo lugar, se evidencia una fragmentación en la oposición parlamentaria durante los últimos 15 años. Esta división ha dado lugar a una faceta más conservadora y religiosa que se opone al progresismo

multicultural. Esta oposición ha generado problemas de reificación, es decir, se ha generado un enfoque interno que no conecta con otros grupos, como también indica Fraser (2008).

Por último, se destaca la situación del grupo sindical, especialmente los trabajadores públicos del sector educativo. Estos trabajadores se enfrentan a problemas de deslegitimación, saturación y demandas profesionales, además de sufrir una culpabilización social y una victimización debido a la misma desigualdad social que existe en el país.

La investigación aporta una mirada crítica sobre el discurso social sobre la desigualdad social y la educación pública en Costa Rica, que permite comprender las tensiones y contradicciones entre los diferentes grupos narrativos y sus implicaciones para la justicia social. El autor también evidencia la necesidad de un nuevo pacto social que aborde tanto la dimensión redistributiva como la dimensión reconocitiva de la justicia social, que reconozca las diferencias pero también las desigualdades estructurales que afectan a los grupos sociales más vulnerables. Finalmente plantea una serie de recomendaciones para mejorar el sistema educativo costarricense, como la inversión en infraestructura, la formación docente, la inclusión digital, la participación ciudadana, la interculturalidad y la equidad de género.

Brechas discursivas y justicia social

Ahora bien, la tesis doctoral de Carballo (2020) se centra en el análisis del discurso social sobre la desigualdad social y la educación pública en Costa Rica, mientras que el estudio actual que desarrolla el investigador se enfoca en la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia. Ambas indagaciones comparten el interés por abordar la desigualdad social desde una perspectiva crítica y multidimensional, considerando factores económicos, políticos y sobre todo culturales.

En el marco teórico utilizado por el estudio de la referencia, se encuentra la teoría crítica de la justicia social de Fraser (2006), que propone dos dimensiones de la justicia: la redistribución y el reconocimiento. El estudio del investigador podría aprovechar este mismo elemento teórico para analizar cómo la asimetría sociocultural impacta tanto en la distribución equitativa de los recursos como en el respeto a la diferencia e identidad de los diversos grupos sociales en Colombia, particularmente en la región caribe.

Mientras la tesis de Carballo (2020) lleva a cabo un estudio cualitativo basado en el análisis del discurso en fuentes documentales, la presente investigación del autor pretende desarrollar un estudio etnográfico que se apoye en el análisis del discurso a partir de diversas fuentes empíricas, como entrevistas, observaciones participantes y grupos focales, entre otros.

Por último, al igual que la investigación de Carballo (2020) selecciona tres grupos narrativos relevantes para su estudio, tales como la élite de gobierno, la oposición parlamentaria y los sindicatos, en este proceso el autor pretende seleccionar algunos grupos narrativos igualmente relevantes para el estudio del discurso social sobre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en Colombia, por ejemplo: la élite económica, los movimientos sociales y las comunidades étnicas.

La revisión aquí presentada deja en evidencia un fenómeno reiterado en la literatura sobre desigualdad: la abundancia de estudios cuantitativos que, si bien ilustran la magnitud del problema, no logran penetrar en sus causas profundas ni en las lógicas sociales que lo perpetúan. A lo largo de décadas, se ha acumulado conocimiento significativo sobre los niveles de ingreso, el acceso a servicios, las disparidades educativas o la polarización laboral. No obstante, persiste una limitada capacidad explicativa para comprender cómo estos indicadores se entrelazan con estructuras de sentido, patrones culturales e imaginarios colectivos que operan como determinantes silenciosos de la inequidad.

En distintos contextos —nacionales e internacionales, urbanos y rurales— los datos muestran regularidades: la persistencia de brechas entre regiones, la concentración del ingreso en sectores minoritarios, la escasa movilidad inter-

generacional. Pero más allá de los gráficos y los coeficientes, se hacen visibles ausencias que no son metodológicas sino epistemológicas. La desigualdad ha sido medida, clasificada y comparada, pero rara vez interpretada desde las particularidades culturales que dan forma al comportamiento económico en territorios concretos.

En este sentido, el concepto de *asimetría sociocultural* no surge como una abstracción ajena a la evidencia, sino como una lectura crítica de lo que la literatura ha omitido. Resulta evidente que variables como el nivel educativo, la inserción laboral o el acceso a políticas públicas, aun siendo relevantes, no agotan las razones por las cuales ciertas poblaciones, como las del Caribe colombiano, enfrentan mayores obstáculos para alcanzar bienestar. La revisión muestra cómo estas diferencias se expresan también en la forma como se organiza el tiempo, en las prácticas familiares, en la estructura simbólica del consumo, en las jerarquías informales que regulan la vida cotidiana.

Así, la investigación avanza en la formulación de un enfoque que, sin desconocer los aportes del análisis económico clásico y contemporáneo, incorpora dimensiones tradicionalmente relegadas al margen del análisis. Lo cultural, lo simbólico y lo territorial no son aquí añadidos secundarios, sino claves centrales para comprender cómo se reproduce la desigualdad en una nación heterogénea y segmentada como Colombia.

Lo que se pone en cuestión, en última instancia, no es solo la distribución del ingreso, sino los mecanismos que le otorgan legitimidad social, aceptación institucional y continuidad histórica. De ahí que la apuesta por conceptualizar la asimetría sociocultural sea también una apuesta por ampliar las fronteras del conocimiento sobre la desigualdad, y por construir, desde la investigación, categorías analíticas más sensibles al contexto, más coherentes con la experiencia, y más útiles para la transformación.

Capítulo 3.

Hacia una Gramática de la Desigualdad: Teorías, Conceptos y Fundamentos para Comprender la Asimetría Sociocultural

Para elaborar el marco teórico del estudio, es necesario que el lector reconozca los principales teóricos y conceptos sobre la desigualdad de ingresos y la multiculturalidad.

De acuerdo con Carrasco (2005), en el contexto de las investigaciones explicativas, el marco teórico se compone de temas eje o temáticas generales. Estos consisten en declaraciones que pueden ser posibles causas que influyen en la variable de estudio (variable dependiente).

Es responsabilidad del investigador definir y conceptualizar estos enunciados de manera que tenga un conocimiento teórico sólido sobre ellos. Además, dentro de los temas centrales también se incluye la variable independiente y sus temas relacionados.

Ejes temáticos

A continuación, el autor presenta una matriz con los ejes temáticos que se abordan en el presente estudio:

Tabla 1. *Ejes Temáticos Marco Teórico*

FACTORES DETERMINANTES	VARIABLE
Educación	<i>Desigualdad de ingresos</i>
Ingresos per cápita	
Acceso a sistemas de salud	
Hábitos alimenticios	
Consumo de alcohol y drogas	
Frecuencia de asistencia a fiestas	
Actividades de ocio	
Estrato socio económico	
Actividades deportivas	

FACTORES DETERMINANTES	VARIABLE
Horas de sueño	<i>Desigualdad de ingresos</i>

Nota. Esta tabla articula los ejes temáticos con la variable dependiente del estudio. (Quintero, 2024).

Tal y como se observa en la Tabla 1, los ejes temáticos relacionados influyen de manera directa en la variable dependiente “desigualdad de ingresos” y se convierten en objeto de análisis por parte del investigador para indagar el nivel de incidencia que tienen en la variable dependiente seleccionada en la presente investigación.

Además, el estudio define y justifica las dimensiones centrales que componen el modelo analítico de la asimetría sociocultural, atendiendo a su coherencia teórica y a su operacionalización efectiva a través del instrumento de recolección de datos. A continuación, se desarrollan las diez dimensiones incorporadas en la fórmula del Índice de Desarrollo Social, todas ellas medibles, verificables y seleccionadas por su influencia directa en la distribución desigual de los recursos, capacidades y oportunidades entre los individuos.

En primer lugar, la educación constituye un componente esencial en la movilidad social y la reducción de desigualdades estructurales. Tal como afirman García et al. (1998), la escolaridad se relaciona directamente con la distribución desigual del ingreso, en tanto condiciona el acceso a empleos de calidad, la acumulación de capital humano y la posibilidad de participación activa en la vida social.

La segunda dimensión, ingresos per cápita, representa el nivel promedio de ingreso mensual disponible por hogar y por individuo. Esta variable ha sido ampliamente utilizada como proxy del nivel de vida, ya que permite identificar brechas económicas relevantes al interior de la sociedad y evaluar la capacidad de acceso a bienes y servicios esenciales (Argumánez, 2025).

El acceso a sistemas de salud, tercer componente del modelo, se mide a través de la afiliación a regímenes contributivos o subsidiados. Esta dimensión refleja la capacidad institucional de garantizar derechos básicos, y está relacionada

con la reducción de brechas en salud pública, la equidad y el bienestar general de la población (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2025).

La dimensión de los hábitos alimenticios recoge la calidad, frecuencia y tipo de alimentos consumidos por los hogares. Esta dimensión está estrechamente vinculada al bienestar físico, al rendimiento cognitivo y a la prevención de enfermedades asociadas a la malnutrición, factores que inciden directamente en la productividad y calidad de vida (AO; FIDA; OMS; PMA; UNICEF, 2025).

En estrecha relación, el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas se incluye como una variable que permite identificar patrones de riesgo social y deterioro del capital humano. El abuso de estas sustancias se ha asociado a problemas de salud mental, deserción escolar, accidentes, y pérdida de productividad (Organización Panamericana de la Salud, 2024).

Asimismo, la frecuencia de asistencia a fiestas y eventos sociales se incorpora como una medida indirecta de la participación en espacios informales de socialización, los cuales, si bien pueden fortalecer redes sociales, también pueden estar asociados al consumo riesgoso de sustancias, especialmente en contextos de vulnerabilidad. Albarracín & Muñoz (2008), destacan que el entorno social constituye un determinante fundamental en la normalización del consumo y las decisiones comportamentales.

La dimensión de actividades de ocio comprende el tiempo y los medios disponibles para la recreación, el uso de tecnologías y el entretenimiento. Su inclusión en el modelo responde a la evidencia que demuestra cómo el acceso al ocio de calidad está relacionado con mayores niveles de bienestar subjetivo, salud mental y construcción de capital social (Naciones Unidas, 2021).

Por su parte, el estrato socioeconómico, definido según la clasificación oficial utilizada en Colombia, representa una medida estructural del acceso a servicios públicos, infraestructura urbana y oportunidades de desarrollo. Estudios recientes han evidenciado una fuerte correlación entre el estrato de residencia

y la prevalencia de problemáticas sociales como el consumo de sustancias psicoactivas o la deserción educativa (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2023).

La práctica de actividades deportivas es también incorporada como una variable asociada a la salud integral, la disciplina, el bienestar emocional y la participación en espacios colectivos. Desde un enfoque de desarrollo social, el deporte no solo promueve hábitos saludables, sino que fortalece procesos de inclusión y cohesión comunitaria (Organización Mundial de la Salud, 2025). Finalmente, se incluye la dimensión de horas de sueño, la cual incide directamente sobre el rendimiento físico, la salud mental, la concentración y la productividad. La privación crónica de sueño ha sido identificada como un factor de riesgo que agrava condiciones de desigualdad y afecta especialmente a poblaciones en contextos de precariedad laboral o inseguridad habitacional (National Sleep Foundation, 2023).

La integración coherente de estas dimensiones en el modelo analítico permite una operacionalización rigurosa del concepto de asimetría sociocultural, centrado en la forma diferenciada en que los individuos acceden, consumen o se relacionan con bienes tangibles e intangibles que inciden en su bienestar, desarrollo y movilidad social. Estas dimensiones no solo fueron teóricamente justificadas, sino que también fueron efectivamente medidas mediante el instrumento aplicado en el presente estudio, garantizando así la validez y coherencia metodológica del Índice de Desarrollo Social propuesto.

Variable

En este estudio, el autor definió, en sentido estricto, la variable dependiente que orienta el análisis y delimita el alcance de los resultados obtenidos. Dicha variable constituye el eje articulador del modelo analítico y se erige como el referente central para interpretar las relaciones causales y correlacionales con las variables independientes seleccionadas. A continuación, se expone el marco teórico que fundamenta su definición, alcance y pertinencia, el cual

constituye la columna vertebral de la investigación, garantizando la coherencia conceptual y metodológica del estudio.

Desigualdad de Ingresos

En primera medida la desigualdad de ingresos se refiere a la forma en que los ingresos se distribuyen de manera desigual entre las personas o los grupos dentro de una sociedad o entre países. La desigualdad de ingresos suele ir acompañada de desigualdad de riqueza, que es la distribución desigual de la riqueza (herencia, ahorros, rendimientos, etc.). La desigualdad económica está relacionada con la idea de igualdad de oportunidades y la igualdad de resultados (Stiglitz J. , 2012).

Joseph Stiglitz, ha investigado sobre las fallas del mercado, el desarrollo, la globalización y la distribución del ingreso. Es autor del libro “El precio de la desigualdad”, donde expone los efectos negativos de la desigualdad económica para la democracia, la estabilidad y el crecimiento.

Stiglitz sostiene que la desigualdad no es solo un problema moral o social, sino también económico, ya que afecta al crecimiento, la estabilidad, la eficiencia y la democracia. Según el autor, la desigualdad es el resultado de un sistema político y económico que favorece a los más ricos y poderosos, y que genera una concentración de la riqueza y el poder en pocas manos. Stiglitz critica el modelo neoliberal que se ha impuesto en muchos países, especialmente en América Latina, y que ha profundizado las brechas de desigualdad, al tiempo que ha debilitado el estado de bienestar, la regulación del mercado, la protección del medio ambiente y los derechos de los trabajadores.

El presente estudio se inscribe en el marco teórico de Stiglitz, al abordar uno de los aspectos más relevantes de la desigualdad: la distribución del ingreso. La hipótesis central de la investigación es que existe una relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en Colombia, entendiendo por asimetría sociocultural el fenómeno por el cual las diferencias de la

población, su cultura, uso del tiempo, actividades sociales, se relacionan con el acceso a una mayor cantidad y calidad de recursos culturales, educativos, políticos y sociales.

La asimetría sociocultural se manifiesta en distintos contextos y escalas, desde el ámbito local hasta el global, y se relaciona con factores como la etnia, el género, el uso del tiempo, la religión o las dinámicas propias del microcontexto. Esta investigación se centró en la Región Caribe colombiana, reconocida por su riqueza cultural y diversidad étnica, pero también atravesada por expresiones particulares de exclusión estructural.

Si bien los mayores registros históricos de violencia armada se han concentrado en los valles interandinos y el suroccidente del país (CNMH, 2013; UARIV, 2020), el Caribe presenta manifestaciones sostenidas de violencia urbana, inseguridad cotidiana, crimen organizado y violencia simbólica, especialmente en zonas urbanas de alta densidad poblacional (DNP, 2021; ONUDD, 2022). De igual manera, diversos informes han señalado la presencia persistente de prácticas de corrupción en la administración pública departamental y municipal de esta región, afectando la calidad del gasto social y la ejecución de programas estratégicos como el PAE o los proyectos de infraestructura educativa (Transparencia por Colombia, 2022; Procuraduría General de la Nación, 2023).

Estas condiciones institucionales y culturales —que se expresan en patrones de conducta, gobernanza y desigual acceso a oportunidades— configuran un escenario de desventaja estructural que incide de manera significativa en los niveles de ingreso y en las trayectorias de movilidad social de la población caribeña. La investigación busca contribuir al debate sobre la desigualdad en Colombia y en América Latina, desde una perspectiva multidimensional e interdisciplinaria, que incorpore elementos sociológicos, antropológicos, históricos y políticos.

Asimismo, busca proponer recomendaciones para diseñar e implementar políticas públicas que promuevan una mayor equidad e inclusión social en la región caribe y en el país. La investigación se basa en una metodología mixta, que combina el análisis cuantitativo de datos estadísticos sobre ingresos, pobreza y desarrollo humano, con el análisis cualitativo de entrevistas, encuestas y estudios de caso sobre las percepciones, actitudes y valores de los actores sociales involucrados. La investigación se apoya también en una revisión bibliográfica exhaustiva sobre los conceptos teóricos y empíricos relacionados con la desigualdad, la asimetría sociocultural y la región caribe colombiana.

Desde otro punto de vista, la desigualdad puede ser definida como el resultado de un sistema económico y político que favorece a los propietarios del capital sobre los trabajadores, y que genera una concentración de la riqueza y el poder en pocas manos. La desigualdad no es algo natural ni inevitable, sino que depende de las decisiones colectivas que se toman sobre la organización de la sociedad y el reparto de los recursos. Para combatir la desigualdad, se requiere una reforma profunda del sistema fiscal, social y democrático, basada en los principios de justicia, solidaridad y participación (Piketty, 2014).

Thomas Piketty en su obra más conocida es “El capital en el siglo XXI”, publicada en el idioma original en 2013 y la versión en español en 2014, analiza los datos históricos de más de 20 países desde el siglo XVIII hasta la actualidad. Su tesis principal es que la desigualdad es el resultado de un proceso histórico y político, y no una consecuencia natural o inevitable del capitalismo.

Según Piketty (2014), la desigualdad está promovida por razones ideológicas y políticas mucho más que económicas o tecnológicas. Su fórmula para explicarla es que cuando la tasa de rendimiento del capital es mayor que la tasa de crecimiento de la economía, la desigualdad tiende a aumentar. Esto se debe a que los propietarios del capital acumulan más riqueza que los trabajadores, y pueden transmitirla por herencia a sus descendientes, creando una sociedad cada vez más polarizada entre una élite rentista y una mayoría asalariada.

Para reducir la desigualdad, Piketty propone una serie de medidas, entre las que destaca un impuesto global progresivo sobre el capital, que permita redistribuir la riqueza y financiar políticas públicas de educación, salud y protección social. También aboga por una mayor transparencia fiscal, una mayor participación de los trabajadores en la gestión de las empresas, y una mayor cooperación internacional para regular el mercado global.

Piketty en su libro “Capital e ideología”, publicado en 2019, amplía su análisis histórico y comparativo de la desigualdad, y propone alternativas para superar el “capitalismo privado”, origen de la desigualdad, mediante un “socialismo participativo” que descansa sobre la propiedad social y el reparto de voto en las empresas, por una parte; la propiedad temporal y la circulación del capital, por otra (Piketty, 2019).

Ahora bien, la asimetría sociocultural es un concepto que desarrolla el autor en el presente estudio y hace referencia a la desproporción entre los grupos sociales en cuanto a su reconocimiento, comportamiento, cultura, valores e influencia en la sociedad, lo que puede generar situaciones de exclusión, discriminación o dominación. Esta asimetría puede tener efectos negativos sobre la desigualdad de ingresos, al limitar las capacidades y las oportunidades algunos grupos para mejorar su situación económica y social. En este sentido, se hace necesario analizar cómo la cultura y las tradiciones de los diferentes grupos sociales que habitan la región Caribe de Colombia pueden afectar o favorecer su desarrollo humano y su equidad económica.

Para ello, en el marco teórico de la presente investigación se recurre a los postulados de Amartya Sen, quien plantea que el desarrollo debe entenderse como un proceso de expansión de las libertades reales de las personas, y no solo como un aumento del ingreso o del producto per cápita. Sen argumenta que la cultura y las tradiciones pueden ser factores importantes para el desarrollo, en la medida en que influyen en las decisiones, las preferencias y las oportunidades de los agentes económicos y sociales (Sen A. , Desarrollo y Libertad, 2000).

Así, la cultura y las tradiciones pueden ser fuentes de empoderamiento, creatividad y diversidad, pero también pueden ser obstáculos para el cambio, la innovación y la inclusión. Por lo tanto, se hace necesario examinar cómo la cultura y las tradiciones de los grupos sociales de la región Caribe pueden contribuir a reducir o a aumentar la desigualdad de ingresos, al afectar aspectos como el acceso a la educación, el mercado laboral, el crédito o la participación política.

Amartya Sen es un economista indio ganador del Premio de Ciencias Económicas del Banco de Suecia en Memoria de Alfred Nobel, en 1998. Ha contribuido al estudio de la pobreza, el desarrollo humano, el bienestar social y la justicia distributiva. Es autor del libro “Desarrollo y libertad”, donde propone una visión amplia del desarrollo basada en las capacidades y las oportunidades de las personas.

En este contexto, el autor pretende profundizar en el concepto de multiculturalidad como un factor clave en la comprensión de la desigualdad económica en la sociedad colombiana. Para el investigador, resulta fundamental establecer una definición clara de multiculturalidad como punto de partida. Parekh (2005), sostiene que la multiculturalidad se refiere a la coexistencia de diferentes culturas en una misma sociedad. Sin embargo, esta coexistencia no se limita únicamente a la tolerancia o aceptación pasiva de las diferencias culturales, sino que implica un reconocimiento mutuo de igualdad y diversidad entre los diferentes grupos culturales.

Teniendo en cuenta lo anterior, el autor considera que la multiculturalidad va más allá de la mera convivencia y se fundamenta en principios como la diversidad, la igualdad, el diálogo y la revisión crítica. Estos principios propuestos por Parekh conforman una teoría política del multiculturalismo que busca establecer una base sólida para la relación entre las culturas presentes en una sociedad. Al relacionar esta perspectiva con el estudio actual, se puede destacar que la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia está estrechamente ligada a la forma en que se aborda

la multiculturalidad en la región caribe. La desigualdad económica puede ser entendida como una consecuencia de la falta de reconocimiento y valoración de las distintas culturas presentes en la sociedad colombiana, así como de la ausencia de un diálogo efectivo y una cooperación real entre ellas.

En la región caribe de Colombia, donde convergen múltiples culturas y tradiciones, es crucial analizar cómo se han configurado las relaciones sociales y económicas, y cómo esto ha influido en la desigualdad de ingresos. El autor plantea que una asimetría sociocultural, es decir, las profundas diferencias en el comportamiento, valores, uso del tiempo y los recursos entre los distintos grupos culturales, puede ser un factor determinante en la perpetuación de la desigualdad económica.

En este sentido, la investigación buscó ahondar en el estudio de la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia, proponiendo un enfoque que reconozca la diversidad cultural, promueva la igualdad de oportunidades y fomente el diálogo y la cooperación entre los diferentes grupos. El objetivo es contribuir a la construcción de políticas y estrategias que aborden de manera integral las causas subyacentes de la desigualdad económica, considerando la importancia de la multiculturalidad como factor determinante.

Siguiendo con la construcción teórica del presente estudio, en 2016, el economista inglés Anthony Atkinson, uno de los principales referentes a nivel mundial en el campo de la desigualdad, lanza su libro titulado: *Desigualdad ¿qué podemos hacer?*, en su libro, Atkinson aborda el tema de la desigualdad de ingresos desde una perspectiva amplia y crítica. Su enfoque se centra en analizar las causas y consecuencias de la desigualdad, al tiempo que propone medidas concretas para abordar este problema social. Atkinson argumenta que la desigualdad no es un fenómeno inevitable, sino que puede ser mitigada y reducida mediante intervenciones políticas y económicas adecuadas.

El autor plantea una serie de propuestas concretas para combatir la desigualdad, como la implementación de políticas fiscales progresivas, la garantía de un salario mínimo justo, la promoción de la igualdad de oportunidades a través de la educación y la formación, y el fortalecimiento de los sistemas de protección social. Además, Atkinson destaca la importancia de la participación ciudadana y el compromiso político para lograr un cambio real en la distribución de los ingresos y la reducción de la brecha entre los más ricos y los más pobres (Atkinson, 2016).

Uno de los ámbitos clave abordados por Atkinson (2016), es el de la política fiscal. Su enfoque se centra en el diagnóstico de la desigualdad en el Reino Unido, pero sus ideas tienen relevancia más allá de las fronteras geográficas. Atkinson aboga por una política tributaria más progresiva, que implique incrementar las tasas impositivas a medida que los ingresos aumentan. Propone elevar la tasa impositiva máxima, pasando del 45% al 65%, y ampliar la base gravable para incluir ingresos provenientes de la riqueza y ganancias de capital que pueden estar exentos o levemente gravados en muchos países.

Si bien elevar la tasa impositiva máxima puede afectar el ingreso bruto del 1% más rico, Atkinson (2016) argumenta que esto se basa en la elasticidad del ingreso bruto de ese grupo. Sin embargo, señala que el umbral del 40% a partir del cual la recaudación comienza a disminuir no ha sido adecuadamente calculado, y existen razones para cuestionar ese umbral. El autor también plantea que, en el pasado, impuestos más altos actuaron como un desincentivo para negociar salarios gerenciales exorbitantes, lo cual podría contribuir a reducir la desigualdad.

Otro ámbito crítico para abordar la desigualdad es el mercado laboral. Atkinson propone intervenciones del gobierno para lograr el pleno empleo, establecer un salario mínimo digno y limitar la brecha salarial entre los salarios más bajos y altos. Sugiere generar empleos públicos mediante inversiones estatales en áreas críticas como infraestructura, cuidados asistenciales, medidas contra el cambio climático, entre otras. Además, propone regular el salario mínimo y las

remuneraciones más altas a través de una política nacional de remuneraciones que involucre a un Consejo Económico y Social compuesto por diversos actores (Atkinson, 2016, p. 247).

En cuanto al progreso técnico, Atkinson aboga por promover un sesgo más humano en la innovación tecnológica, enfocándose en mejorar la cualificación de las personas y la dimensión humana de los servicios. Destaca la importancia de comprender el cambio tecnológico de manera colectiva, involucrando al Estado y a la sociedad en la definición de su dirección. Propone que el Estado actúe como inversionista en los procesos de cambio tecnológico, creando un Fondo de Riqueza Soberana similar a los existentes en países petroleros. Este fondo permitiría generar ingresos adicionales para financiar medidas de reducción de la desigualdad (Atkinson, 2016, p. 160).

La propuesta de Atkinson de una política tributaria más progresiva encuentra una coincidencia fundamental en la tesis doctoral. El estudio demuestra que la falta de progresividad en el sistema tributario colombiano ha contribuido a perpetuar la desigualdad de ingresos en la región caribe y en el país en general. En este sentido, se argumenta a favor de la necesidad de incrementar las tasas impositivas a medida que los ingresos aumentan, especialmente para aquellos en los estratos más altos de la sociedad, con el objetivo de redistribuir los recursos de manera más equitativa.

En relación con el progreso técnico, la investigación doctoral coincide con la propuesta de Atkinson de promover un enfoque humano en la innovación tecnológica. Se destaca la importancia de considerar el impacto del cambio tecnológico en la región caribe, particularmente en términos de generación de empleo y cualificación de la fuerza laboral. Se argumenta que es necesario impulsar políticas que fomenten la formación y capacitación de las personas en habilidades demandadas por el mercado laboral, al tiempo que se promueve un desarrollo tecnológico que tenga en cuenta las necesidades y realidades socioculturales de la región.

Si bien existen puntos de coincidencia entre los argumentos de Atkinson y los hallazgos de la tesis doctoral, también se identifican algunas tensiones. Por ejemplo, la propuesta de elevar la tasa impositiva máxima al 65% podría generar debates sobre la viabilidad y los posibles efectos adversos en la economía y la inversión en la región caribe. Estas tensiones plantean desafíos adicionales a considerar en la implementación de políticas que busquen reducir la desigualdad de ingresos en el contexto específico de la región.

Finalmente, para el autor resulta relevante considerar los conceptos teóricos de la obra clásica “Principios de Economía Política y Tributación” escrita por David Ricardo en 1817. En este libro, Ricardo explora los fundamentos de la economía política y la relación entre la distribución de los ingresos y los impuestos. Sus principios clave han influido en el pensamiento económico durante más de dos siglos y aún son relevantes en el análisis contemporáneo de la desigualdad de ingresos (Ricardo, Principios de Economía Política y Tributación, 2003).

David Ricardo, fue un economista inglés de ascendencia judío-portuguesa, se destacó como un influyente miembro de la corriente de pensamiento clásico económico. Además de su renombre en el campo de la economía, Ricardo es reconocido por su análisis del circuito de producción de la república y por su estudio sobre la interrelación entre beneficios y salarios. Como economista clásico, Ricardo contribuyó en gran medida a la teoría del valor trabajo y al análisis de la distribución de ingresos. Su enfoque se centró en examinar las condiciones de producción y cómo se relacionan con la generación de beneficios y la remuneración de los trabajadores.

En relación con la desigualdad de ingresos, Ricardo señala que las diferencias en la remuneración de los trabajadores se deben principalmente a las diferencias en sus habilidades y a la oferta y demanda de trabajo en diferentes sectores económicos. Afirma que aquellos trabajadores con habilidades especializadas o escasas tienden a recibir salarios más altos, mientras que aquellos con habilidades comunes o abundantes obtienen salarios más bajos (Ricardo 2003, p. 52).

A diferencia de explicaciones tradicionales centradas en factores económicos o educativos, el presente estudio propone el concepto de *asimetría sociocultural* como un lente analítico que permite observar cómo el comportamiento, la cultura, el uso del tiempo y las prácticas sociales afectan de manera diferencial el acceso a los recursos e ingresos. Aunque existen enfoques similares, como la noción de “cultura de la pobreza” propuesta por Oscar Lewis, la propuesta aquí presentada se distancia radicalmente de esas interpretaciones deterministas o esencialistas que han sido ampliamente criticadas por su tendencia a culpabilizar a los pobres por su propia condición.

La *asimetría sociocultural* no remite a una patología cultural, sino a un desbalance estructural en el valor y legitimidad que el sistema económico otorga a determinados comportamientos, usos del tiempo, expresiones simbólicas o relaciones comunitarias. A diferencia de Lewis, que subrayaba una supuesta autoperpetuación de la pobreza por hábitos culturales disfuncionales, esta investigación parte de la idea de que esos patrones son moldeados por condiciones históricas, institucionales y territoriales que generan ventajas o desventajas diferenciadas.

En este sentido, la propuesta se ancla en una tradición sociológica robusta, particularmente en Max Weber, quien analizó cómo las jerarquías de estatus ligadas a símbolos, estilos de vida, creencias y cultura pueden tener un peso tan decisivo como las condiciones materiales en la producción y reproducción de la desigualdad. La *asimetría sociocultural* propuesta en este trabajo es, por tanto, una síntesis contemporánea de esas ideas weberianas, aplicadas al caso concreto del Caribe colombiano, donde las trayectorias de exclusión no se explican solo por carencias económicas, sino también por la desvalorización simbólica de ciertas prácticas y por el peso institucional de estructuras informales como la fiesta, el consumo ritual o el ocio desregulado que inciden en el acceso a oportunidades.

La originalidad de este enfoque no radica únicamente en el concepto, sino en su operacionalización empírica a través de una propuesta metodológica

situada: la cartografía social de las prácticas socioculturales vinculadas al ingreso en contextos urbanos del Caribe colombiano. Esta herramienta no solo permite capturar variables “blandas” como el uso del tiempo, el ocio o las interacciones comunitarias, sino que las integra con indicadores duros como el coeficiente de Gini, generando una lectura más compleja, más integral y más política de la desigualdad.

La asimetría sociocultural, un concepto acuñado por el investigador en el estudio sobre la desigualdad de ingresos en Colombia con especial énfasis en la Región Caribe, encuentra relevancia al vincularse con las ideas de David Ricardo sobre las diferencias en la remuneración de los trabajadores basadas en sus habilidades y la oferta y demanda de trabajo.

En su obra Ricardo postula que las disparidades en la remuneración de los trabajadores se deben principalmente a las diferencias en sus habilidades y a las condiciones de oferta y demanda en diversos sectores económicos. Según el autor, aquellos trabajadores con habilidades especializadas o escasas tienden a recibir salarios más altos, mientras que aquellos con habilidades comunes o abundantes obtienen salarios más bajos.

La asimetría sociocultural, por otro lado, se refiere a la existencia de desigualdades persistentes y ampliadas en los comportamientos y uso del tiempo, que afectan a grupos o regiones geográficas específicas. En el contexto de la tesis doctoral, este concepto se centra en la desigualdad de ingresos en la Región Caribe.

Al vincular el enfoque de Ricardo sobre las habilidades de los trabajadores y las condiciones económicas con la asimetría sociocultural en la investigación, se puede analizar cómo estas diferencias en habilidades y la estructura económica regional pueden contribuir a la ampliación de las desigualdades de ingresos en el Caribe. Por ejemplo, las disparidades en el tiempo dedicado a la educación, la capacitación y el desarrollo de habilidades podrían perpetuar la desigualdad de ingresos en la región, donde aquellos con habilidades especia-

lizadas tienen mayores oportunidades de obtener salarios más altos, mientras que aquellos con habilidades comunes enfrentan mayores dificultades para mejorar sus ingresos.

Figura 1. *Marco Teórico*



Nota. La Figura vincula los principales autores del marco teórico con el concepto de desigualdad de ingresos desarrollado en la investigación.
(Quintero, 2024)

La figura anterior le muestra al lector un resumen de los autores que permiten estructurar el concepto de desigualdad de ingresos desarrollado a lo largo de la investigación. La elección de Thomas Piketty, Joseph Stiglitz, Amartya Sen, David Ricardo y Anthony Atkinson como teóricos fundamentales en la investigación se basa en su destacada contribución al estudio y comprensión de la desigualdad de ingresos desde perspectivas multidisciplinarias y diversas.

Como se mencionó en apartados anteriores, Thomas Piketty, reconocido economista francés, ha realizado importantes investigaciones sobre la desigualdad económica, especialmente a través de su obra "El capital en el siglo XXI". Su enfoque se centra en el análisis de las tendencias históricas y las dinámicas del capital y los ingresos, proporcionando una base sólida para comprender la evolución de la desigualdad a lo largo del tiempo.

A su vez Joseph Stiglitz, ha investigado extensamente las causas y las implicaciones económicas y sociales de la desigualdad de ingresos. Sus contribuciones han abordado temas como el mercado laboral, las políticas fiscales y la globalización, brindando una visión integral de los factores que perpetúan las desigualdades en las sociedades contemporáneas.

Por otro lado, Amartya Sen, ha desarrollado el concepto de “enfoque de las capacidades” para analizar la desigualdad. Su enfoque se centra en la importancia de evaluar las oportunidades y las libertades que las personas tienen para llevar una vida digna y plena, más allá de los ingresos económicos, lo que enriquece el análisis de la desigualdad en términos más amplios.

Así mismo, Anthony Atkinson, renombrado economista y experto en desigualdad, se ha centrado en el estudio de las políticas y medidas para reducir la brecha entre los ingresos de las personas. Sus investigaciones han abarcado desde la redistribución de la riqueza hasta las políticas fiscales progresivas, brindando un enfoque práctico y políticamente relevante para abordar la desigualdad de ingresos.

Por último, David Ricardo, influyente economista clásico del siglo XIX, ha realizado importantes contribuciones al análisis de la distribución de ingresos y la relación entre beneficios y salarios. Su enfoque se basa en la teoría del valor trabajo y explora cómo las diferencias en las habilidades y la oferta y demanda de trabajo afectan la remuneración de los trabajadores, lo cual es relevante para comprender las disparidades de ingresos en la región Caribe.

La comprensión de la asimetría sociocultural y su influencia en la desigualdad de ingresos en la región Caribe colombiana demanda para el investigador una aproximación teórica amplia y multidisciplinaria que permita analizar el fenómeno desde diversas perspectivas. Como lo indica Piketty (2014), las desigualdades en la distribución del ingreso no solo obedecen a factores económicos sino también a estructuras sociales y culturales que determinan el acceso a oportunidades. Este marco teórico, por tanto, se fundamenta en teorías que abordan tanto los aspectos estructurales de la distribución del ingreso como los elementos culturales y sociales que acentúan la asimetría en Colombia.

En primer lugar, es relevante considerar la teoría de la distribución del ingreso, que explora cómo las desigualdades económicas están determinadas por políticas y estructuras económicas que perpetúan disparidades (Atkinson, 2015). En el caso de Colombia, y en particular en la región Caribe, estas disparidades económicas suelen estar profundamente influenciadas por factores históricos y culturales que afectan las oportunidades de desarrollo económico de las comunidades (Fajardo, 2017).

Desde el enfoque de la interseccionalidad, es posible profundizar en cómo las desigualdades en ingresos se cruzan con otros factores de discriminación, como el género y la etnia. Este enfoque es clave para analizar cómo las poblaciones afrodescendientes en el Caribe colombiano enfrentan múltiples capas de desigualdad (Crenshaw, 1989), lo cual evidencia que la desigualdad de ingresos en esta región no es solo un fenómeno económico, sino que también está intrínsecamente ligado a otras formas de exclusión social.

Por otro lado, la teoría de la dependencia sostiene que las relaciones estructurales de poder entre economías centrales y periféricas perpetúan formas persistentes de desigualdad, particularmente en territorios con legados coloniales profundos, como los que se observan en amplias zonas de América Latina y el Caribe (Frank, 2023). En el caso colombiano, la Región Caribe constituye un escenario empírico especialmente ilustrativo para analizar estas dinámicas, no solo por su historia de subordinación económica en el contexto nacional, sino también por presentar históricamente uno de los índices de Gini más elevados del país.

Estas características, junto con la riqueza y disponibilidad de fuentes empíricas en el territorio, permitieron abordar con profundidad el fenómeno de la desigualdad desde una perspectiva sociocultural situada, que puede ser representativa de patrones estructurales presentes también en otras regiones del país.

En cuanto a la asimetría sociocultural, la teoría de la reproducción social resulta fundamental, ya que examina cómo las estructuras sociales reproducen desigualdades existentes al limitar el acceso a recursos esenciales como la educación y la salud (Bourdieu & Passeron, 1996). En el contexto del Caribe, esta teoría ayuda a comprender cómo las barreras culturales y sociales impiden la movilidad social y consolidan las desigualdades (Montenegro & Meléndez, 2014). Adicionalmente, los enfoques del desarrollo cultural exploran el papel de la cultura en el desarrollo socioeconómico, sugiriendo que las diferencias culturales pueden influir en las oportunidades económicas de manera significativa (Sen, 2000).

Finalmente, es crucial incluir perspectivas específicas para el contexto colombiano. Los estudios sobre la región Caribe destacan cómo las características socioeconómicas e históricas únicas de esta área han contribuido a su marginación económica dentro del país (Echeverri-Ávila & Yanes, 2022). Los análisis sobre la población afrodescendiente en Colombia revelan que, debido a la discriminación racial, esta comunidad ha enfrentado limitaciones significativas en el acceso a recursos económicos y laborales, lo cual afecta directamente sus ingresos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2020).

Este marco teórico integrado permite una comprensión más completa de la relación entre asimetría sociocultural y desigualdad de ingresos en la región Caribe, resaltando que ninguna teoría por sí sola explica el fenómeno en su totalidad. En su lugar, una aproximación multidimensional facilita una interpretación más rica y contextualizada de las múltiples interacciones entre economía, cultura y estructura social que configuran las desigualdades en esta región (Milanovic, 2016).

El concepto de *asimetría sociocultural* formulado en esta investigación no pretende sustituir los enfoques tradicionales de análisis de la desigualdad, sino ampliarlos, enriquecerlos y cuestionarlos desde una lectura territorializada, relacional y simbólica. A diferencia de las perspectivas que explican la

desigualdad únicamente a partir de las fallas del mercado (Stiglitz, 2012), la concentración del capital (Piketty, 2014) o la desigual distribución de capacidades (Sen, 2000), esta investigación pone de relieve la relevancia de las prácticas culturales, los usos sociales del tiempo, las formas de vida y la organización del cotidiano como componentes estructurales que, sin ser visibles en los grandes agregados económicos, determinan en buena medida las trayectorias de ingreso de amplios sectores poblacionales.

En diálogo con la tradición de David Ricardo sobre la distribución del producto entre clases sociales, y retomando el aporte de Max Weber respecto al peso de los órdenes de estatus en la producción de desigualdad, la asimetría sociocultural propone una lectura que reconoce la desigual valorización de los estilos de vida, las relaciones sociales y los saberes no hegemónicos.

Esta desigual valorización no es neutra: incide directamente en la asignación de oportunidades, en la productividad reconocida, en la legitimidad de los proyectos de vida y, en última instancia, en la posibilidad de obtener ingresos. La inclusión de este enfoque en el análisis de la Región Caribe colombiana no es casual ni anecdótica. Esta región, además de registrar históricamente elevados niveles de desigualdad de ingresos, representa un espacio privilegiado para observar cómo las estructuras culturales, los repertorios simbólicos y los sistemas de sentido inciden en la estratificación social. Por ello, la *asimetría sociocultural* no debe entenderse como una mera categoría descriptiva, sino como una propuesta analítica, crítica y política que busca visibilizar los mecanismos no económicos, pero profundamente estructurantes de la desigualdad en contextos marcados por la pluralidad cultural, la informalidad institucional y la exclusión sistémica.

De este modo, la presente investigación contribuye al debate contemporáneo sobre las desigualdades en América Latina, incorporando al análisis económico una mirada relacional, cultural y situada, que abre nuevas posibilidades para pensar políticas redistributivas más sensibles al territorio, a los valores sociales y a las prácticas concretas de las comunidades.

Capítulo 4. **Disecionar la Desigualdad: Método, Concepto y Territorio**

En el marco de la investigación, se implementó un riguroso método de análisis de naturaleza principalmente inductiva. Este enfoque ha permitido que los datos y observaciones recopilados durante la investigación orienten el análisis de manera gradual y sistemática, culminando en un entendimiento profundo y contextual del fenómeno objeto de estudio.

En términos de paradigma, se ha seguido un enfoque fenomenológico, orientado a la comprensión profunda de las experiencias y percepciones de los sujetos de investigación. Este enfoque se sumerge en los significados y vivencias subyacentes en el fenómeno estudiado, permitiendo una apreciación más rica y detallada de la realidad social analizada.

La meticulosidad y equilibrio de esta metodología han dado como resultado el establecimiento de un sólido marco metodológico. Este marco garantiza un análisis minucioso y enriquecedor, contribuyendo de manera significativa al avance del conocimiento en el campo de estudio. En conjunto, la estructura metodológica precisa adoptada se erige como un instrumento eficaz para abordar la complejidad de la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos, consolidando así la base de esta investigación.

Tabla 2. Matriz de Congruencia

MATRIZ DE CONGRUENCIA				
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES ESTUDIADAS
¿Cuál es la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la Región Caribe de Colombia?	TIPO DE HIPÓTESIS EXPLICATIVA Las profundas diferencias sociales y culturales entre las distintas regiones de Colombia, así como el consumo de alcohol, el tiempo dedicado a actividades improductivas, las fiestas regionales, entre otras variables, repercuten en el nivel de ingresos en las familias del país, provocando las amplias brechas de desigualdad que hoy se evidencian en el coeficiente de Gini. Según datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para el año 2022, el coeficiente de Gini en Colombia fue de 0,556.	Analizar la incidencia de la asimetría de la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia.	Examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad de ingresos en Colombia: Un análisis detallado del coeficiente de Gini y de Theil desde una perspectiva técnica.	Desigualdad de ingresos
			Relacionar la desigualdad de ingresos de la Región Caribe de Colombia con la economía de las demás regiones del país: Un análisis comparativo del coeficiente de Gini como indicador de disparidades económicas, con el fin de identificar las tendencias regionales y nacionales del fenómeno.	Entorno Socioeconómico
			Proponer aspectos de mejora mediante una cartografía sociocultural de la región caribe para identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población.	Caracterización Poblacional

Nota. La tabla anterior muestra la pregunta, el objetivo general, la hipótesis, los objetivos específicos y las variables de la investigación, formato adaptado de la matriz de congruencia UBJ. (Quintero, 2024)

La matriz de congruencia constituye la columna vertebral de la investigación, ella le permite al investigador orientar el estudio bajo conceptos y caminos concretos, evitando dispersión en la información recolectada a lo largo del estudio.

Con el ánimo de brindar un marco metodológico acorde a los objetivos de la presente investigación, se seleccionaron el paradigma, el enfoque, el alcance de la investigación, así como el diseño metodológico que se presentan a continuación.

De acuerdo con lo que se plantea por el investigador en este estudio, la asimetría sociocultural puede tener efectos negativos sobre la desigualdad de ingresos, al limitar las capacidades y las oportunidades de los individuos. Para Hernández & Mendoza (2018), el enfoque mixto o híbrido, “representa un conjunto para mejorar su situación económica y social. En ese orden de ideas, se hace necesario analizar cómo el fenómeno incide en la desigualdad de ingresos en Colombia, con especial atención a la región Caribe. Para ello, se recurre al método racional inductivo, que según Rivas-Torres (2007), lo define como un procedimiento que utiliza la lógica y las reglas de inferencia para partir de observaciones particulares y llegar a conclusiones generales.

El método inductivo permite construir teorías y sistemas conceptuales a partir de principios o axiomas aceptados como verdaderos. Así, se plantea una hipótesis general sobre la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos, y se deducen sus implicaciones para el caso específico de la región Caribe. Por lo tanto, se hace necesario examinar cómo el método inductivo puede contribuir a explicar y comprender el fenómeno de la asimetría sociocultural y su influencia en la desigualdad de ingresos en Colombia.

En cuanto al nivel de profundidad de la presente investigación, el autor estima adecuado el modelo explicativo, que se refiere a investigaciones rigurosas que buscan identificar los factores responsables de los sucesos y fenómenos de diversa naturaleza (Hernández et al., 2014).

La elección de una profundidad explicativa en el desarrollo de la investigación sobre la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia, con un enfoque particular en la región Caribe, se justifica por la necesidad de comprender a fondo los mecanismos y las causas subyacentes de las disparidades económicas y sociales en la región. Al analizar de manera integral los aspectos culturales, educativos y económicos que contribuyen a la desigualdad, se espera proporcionar un análisis riguroso y una base sólida para futuras investigaciones y políticas públicas encaminadas a abordar y mitigar estas desigualdades en la región Caribe y más allá.

Comprender las formas en que las asimetrías socioculturales inciden en la desigualdad de ingresos exige una aproximación metodológica que permita captar no solo las estructuras objetivas del fenómeno, sino también las vivencias, percepciones y significados que las comunidades le atribuyen. En este sentido, se optó por una lógica de investigación sustentada en el paradigma fenomenológico, por su capacidad para aproximarse a las realidades sociales desde la experiencia subjetiva de los actores. Esta decisión metodológica no solo responde al carácter complejo y multidimensional del objeto de estudio, sino que permite explorar variables microeconómicas atravesadas por factores emocionales, simbólicos y culturales, como la motivación, el uso del tiempo o las percepciones sobre el mérito y el esfuerzo. A través de esta lente, se buscó interpretar la desigualdad no como una simple distribución numérica del ingreso, sino como una construcción social arraigada en prácticas cotidianas, expectativas y formas diferenciales de inserción en el tejido productivo.

Ajustando un poco más esta selección, se acudió a la fenomenología empírica que de acuerdo con Hernández et al. (2014) “se enfoca menos en la interpretación del investigador y más en describir las experiencias de los participantes”.

En lo que respecta al método, el autor considera pertinente el desarrollo de una cartografía social que hace referencia a una técnica de investigación que se fundamenta en la investigación-acción-participativa, cuyo eje es el espacio geográfico en el que transcurren colectivos, normalmente excluidos socialmente.

La cartografía social es una técnica participativa de investigación colectiva que parte de una perspectiva integradora, mediante la cual se entiende que la realidad es construida culturalmente por las personas, desde sus experiencias culturales, interpersonales y políticas, las cuales influyen en la representación mental, gráfica, subjetiva y material del contexto socio-cultural (Barragán-León, 2019).

En este sentido, se hace necesario analizar cómo la cartografía social puede ser una herramienta útil para visibilizar y transformar las condiciones de vida de los diferentes grupos sociales que habitan la región Caribe de Colombia. Así, la cartografía social permite conocer y construir un conocimiento integral del territorio para que se pueda elegir colectivamente una mejor manera de vivirlo, desde una mejor comprensión de la realidad territorial, de cómo se vive el territorio que se habita y cómo se construye el futuro territorio que se desea. Por lo tanto, se hace necesario examinar cómo la cartografía social puede contribuir a reducir o a aumentar la desigualdad de ingresos en la región Caribe, al mostrar las diferencias y similitudes entre los grupos sociales en cuanto a sus recursos, necesidades y aspiraciones.

El análisis multivariante de datos es útil para el estudio de fenómenos complejos y multidimensionales, como la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos, que pueden estar influidos por diversos factores, como la cultura, las tradiciones, la estructura familiar, el uso del tiempo, el estilo de vida, la interacción social, la distribución demográfica, las políticas económicas, el acceso a recursos y oportunidades, la discriminación y las brechas de género, la globalización y la deslocalización, el nivel de desarrollo humano y la movilidad social.

Este proceso permite obtener información sobre las características, las diferencias y las similitudes de los grupos sociales que participan en la cartografía social, así como sobre las variables que explican su comportamiento y sus percepciones sobre el territorio.

Tabla 3. Marco Metodológico

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ENFOQUE	MÉTODO	PROFUNDIDAD	PARADIGMA	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN
Explicar la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia.	Examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad a través del coeficiente de Gini, con el fin de definir el concepto desde el punto de vista técnico.					Análisis de Contenido
	Relacionar la desigualdad de ingresos de la Región Caribe de Colombia con la economía de las demás regiones del país: Un análisis comparativo del coeficiente de Gini como indicador de disparidades económicas., con el fin de identificar las tendencias regionales y nacionales del fenómeno.	Mixto	Inductivo	Explicativo	Fenomenológico	Análisis de Contenido
	Diseñar aspectos de mejora mediante una cartografía sociocultural de la región caribe para identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población.					Cartografía social Análisis Multivariante de datos

Nota. La tabla muestra el diseño metodológico del estudio, en donde pueden identificarse cada uno de los elementos relevantes para el desarrollo de la investigación.

Como puede observarse en la tabla anterior, la elección de un enfoque mixto en el presente estudio se justificó por la necesidad de abordar la complejidad y la multidimensionalidad de la asimetría sociocultural y su incidencia en la desigualdad de ingresos en la región Caribe de Colombia. Al combinar tanto métodos cuantitativos como cualitativos, se busca obtener una comprensión más completa y profunda de los factores y mecanismos que perpetúan las desigualdades en esta área geográfica.

El método racional inductivo se seleccionó debido a su capacidad para analizar y comprender los fenómenos sociales complejos. Al seguir un enfoque inductivo, se partirá de observaciones específicas y datos empíricos para desarrollar conceptos y explicaciones sobre la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región Caribe. Este enfoque permite capturar la complejidad de los contextos sociales y económicos en los que se manifiestan las desigualdades de ingresos.

La profundidad explicativa como eje principal es crucial para obtener una comprensión exhaustiva de los procesos y mecanismos que generan y mantienen la desigualdad de ingresos. Al adentrar en los factores culturales, educativos, económicos y sociales que interactúan en la región Caribe, se espera obtener una visión integral y detallada de la asimetría sociocultural y su relación con las desigualdades de ingresos.

En términos del paradigma fenomenológico, se seleccionó para comprender la realidad social desde la perspectiva de los individuos y grupos afectados por la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos. El enfoque fenomenológico permitirá explorar las experiencias subjetivas, percepciones y significados atribuidos a las desigualdades de ingresos en la región Caribe, lo que enriquecerá el análisis y las conclusiones de la investigación.

Para recopilar la información necesaria, se utilizaron técnicas como el análisis de contenido, la cartografía social y el análisis multivariante de datos. El análisis de contenido permitió examinar y comprender las representaciones y discursos relacionados con la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en fuentes documentales y mediáticas. La cartografía social ayudó a

visualizar y mapear los patrones espaciales y sociales de la desigualdad de ingresos en la región Caribe. Además, el análisis multivariante de datos permitió identificar relaciones y patrones complejos entre variables económicas, sociales y culturales, proporcionando una visión más completa de la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos.

Marco conceptual

En esta investigación, el enfoque del autor se centró en explorar las complejas intersecciones entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia. La motivación surge del profundo interés por comprender las raíces fundamentales de las disparidades económicas en esta área geográfica específica. La pregunta central que guio esta exploración fue: ¿Cuál es la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la Región Caribe de Colombia? Esta pregunta fue el faro que orientó el desarrollo del estudio.

El objetivo principal de esta investigación fue la de profundizar en las causas subyacentes de la desigualdad económica en la región caribeña, más allá de las descripciones superficiales. Este estudio no se limitó a analizar números, sino que buscó desentrañar las complejidades de las relaciones humanas y culturales que dan forma a las disparidades económicas.

En términos metodológicos, se ha optó por un enfoque cualitativo profundo. A través de entrevistas en profundidad, observaciones participantes y análisis de narrativas, el autor ha capturado las voces y experiencias de las personas directamente afectadas por estas dinámicas. Este método no solo ha permitido entender las estadísticas desde un nivel humano y emocional, sino también profundizar en las complejidades contextuales que las cifras por sí solas no revelan. El trabajo se ha convertido en un viaje de inmersión en las vidas y perspectivas de las personas, con el objetivo de iluminar las conexiones entre las estructuras culturales y la desigualdad económica.

Así, esta investigación no solo buscó exponer los desequilibrios económicos, sino también arrojar luz sobre las narrativas olvidadas y las voces silenciadas en la región caribeña. La esperanza es que este estudio no solo contribuya al conocimiento académico, sino también inspire acciones concretas y políticas inclusivas que ayuden a cerrar las brechas económicas y fomentar un futuro más equitativo para todos en esta vibrante y diversa región.

Para facilitar la comprensión del lector y asegurar una lectura fluida y accesible, se ha incorporado a continuación una serie de conceptos relevantes de este estudio. Este define meticulosamente los términos clave y conceptos especializados empleados a lo largo del documento. Su propósito es proporcionar una referencia rápida y clara para aquellos lectores que puedan no estar familiarizados con ciertos términos técnicos o específicos del campo de estudio.

Podrán encontrar explicaciones precisas y contextualizadas que mejorarán su comprensión del contenido presentado. El objetivo es hacer que esta investigación sea accesible para un público diverso, enriqueciendo la experiencia de lectura al proporcionar claridad y precisión en la terminología utilizada.

Desigualdad de ingresos

Se refiere a la forma en que los ingresos se distribuyen de manera desigual entre las personas o los grupos dentro de una sociedad o entre países. La desigualdad de ingresos suele ir acompañada de desigualdad de riqueza, que es la distribución desigual de la riqueza (herencia, ahorros, rendimientos, etc.). La desigualdad económica está relacionada con la idea de igualdad de oportunidades y la igualdad de resultados (Stiglitz, 2012).

Asimetría sociocultural

En el presente estudio, el autor desarrolló el concepto de asimetría sociocultural para describir la existencia de desequilibrios sociales y culturales que inciden de forma directa en la desigualdad de ingresos. Este constructo va más allá de enfoques unidimensionales centrados exclusivamente en la variable educativa, reconociendo que, aunque la desigualdad en la educación ejerce un efecto positivo pero limitado sobre la desigualdad del ingreso, existen otros

factores socioculturales con un peso más significativo en la distribución de la riqueza y las oportunidades.

En este sentido, la asimetría sociocultural se plantea como un marco integral que articula indicadores de crecimiento económico, desarrollo humano y gasto social con elementos conductuales y culturales observables en la vida cotidiana. Entre estos factores se incluyen las prácticas y hábitos relacionados con el uso del tiempo; el manejo de los ingresos independientemente de su magnitud; los patrones de alimentación; la práctica deportiva; el consumo de alcohol y drogas; la frecuencia de asistencia a eventos sociales, fiestas o carnavales; la participación en programas de capacitación; y la calidad y cantidad de horas de sueño, entre otros. Estos elementos, al ser medidos y analizados en conjunto, permiten identificar desigualdades menos visibles pero persistentes, que no siempre son captadas por los indicadores socioeconómicos tradicionales.

Si bien el concepto presenta puntos de contacto con aproximaciones previas, como la “cultura de la pobreza” propuesta por Oscar Lewis en la década de 1960, la cual describe un conjunto de valores, actitudes y comportamientos que, en contextos de pobreza estructural, tienden a reproducir la exclusión y la carencia (Lewis, 1966), la asimetría sociocultural se diferencia en tres aspectos clave:

- **Alcance multidimensional:** mientras que la cultura de la pobreza enfatiza patrones culturales propios de comunidades en situación de pobreza crónica, la asimetría sociocultural incorpora dimensiones económicas, conductuales, de capital humano y de capital social, integrando variables cuantificables que reflejan tanto el acceso a recursos como las prácticas cotidianas.
- **Neutralidad de ingreso:** el concepto no se restringe a contextos de pobreza, sino que examina desequilibrios que pueden manifestarse en todos los estratos socioeconómicos, evidenciando que la desigualdad no solo se origina en la carencia de recursos, sino también en la forma en que estos se gestionan y en los patrones culturales que condicionan su uso.

- **Operacionalización empírica:** a diferencia de la cultura de la pobreza, que fue desarrollada principalmente desde la antropología y la etnografía, la asimetría sociocultural se fundamenta en un modelo analítico que permite medir y ponderar sus componentes mediante indicadores verificables, generando un índice compuesto —el Índice de Desarrollo Social— que integra las distintas dimensiones evaluadas.

De esta manera, la asimetría sociocultural se configura como un aporte original en el estudio de las desigualdades, al proponer una herramienta que combina variables objetivas y subjetivas para explicar cómo las diferencias en comportamientos, hábitos y prácticas sociales interactúan con factores estructurales, ampliando o reduciendo las brechas de ingreso. Este enfoque permite identificar no solo las carencias materiales, sino también los patrones culturales y conductuales que, al estar distribuidos de forma desigual, inciden en la reproducción o superación de dichas brechas.

Región caribe

Hasta ahora, el concepto de región caribe ha sido abordado de varias maneras debido a que es una entidad en constante construcción. Su realidad representada es diversa y abarca múltiples dimensiones, como entidad territorial, realidad histórica, área geográfica, mar de colonias y el caribe cultural (Zubiría, 1986, como se citó en Lobo, 2021). Para los propósitos de este estudio, se utiliza un concepto más cercano en términos geográficos, que abarca actualmente los departamentos de Guajira, Cesar, Magdalena, Córdoba, Atlántico, Bolívar y Sucre.

Cultura y tradiciones

Se refieren al conjunto de valores, creencias, costumbres y prácticas que caracterizan a un grupo social y que pueden influir en su comportamiento económico, sus preferencias y sus oportunidades. La cultura y las tradiciones pueden afectar la desigualdad de ingresos al generar diferencias en el acceso a la educación, el mercado laboral, el crédito o la participación política (Banco Mundial, 2016).

Uso del tiempo

Se refiere a la forma en que las personas distribuyen su tiempo entre las diferentes actividades que realizan, como el trabajo remunerado, el trabajo doméstico, el ocio, el cuidado de otros o la formación. El uso del tiempo puede afectar la desigualdad de ingresos al generar diferencias en la productividad, la remuneración, el bienestar y la calidad de vida de las personas (Naciones Unidas, 2021).

Conceptualización del Objeto de Estudio y sus Componentes

Desigualdad de Ingresos

El coeficiente Gini es el método más utilizado para medir la desigualdad de ingresos en un periodo de tiempo determinado, en términos simples, este calcula la cantidad salarial percibida por los hogares para satisfacer sus necesidades dentro de una población determinada.

La investigación pretende a través de un estudio etnográfico elaborar una taxonomía sociocultural de la Región Caribe para identificar de qué manera su asimetría sociocultural, concepto que el autor ampliará a más adelante, incide en el nivel de ingresos de sus habitantes. De esta manera poder desarrollar políticas públicas concretas que permitan impactar asertivamente el origen de la desigualdad colombiana. Disminuir las brechas sociales permitiría generar valor a la economía del conocimiento y le quitaría tensión al aparato estatal, podría tener un impacto positivo en la productividad y ayudaría a utilizar de manera más inteligente la deuda.

Existen numerosos factores que contribuyen a la desigualdad económica a nivel mundial. Entre los más importantes, se encuentra el acceso a la educación y al empleo, dado que la falta de acceso a una educación de calidad y a oportunidades laborales bien remuneradas puede perpetuar la desigualdad. Aquellos individuos que no tienen acceso a estos recursos se ven limitados en sus posibilidades de generar ingresos y mejorar su situación económica.

Otro factor relevante es la influencia de los sistemas políticos y económicos, esos que favorecen a un pequeño grupo privilegiado pueden ser un factor que contribuye a la perpetuación de la desigualdad económica. Si estas políticas y sistemas benefician a ciertos grupos o sectores en detrimento de otros, se crea un entorno propicio para la acumulación desigual de riqueza y poder, aumentando así la brecha entre los grupos privilegiados y los menos favorecidos.

Las desigualdades de género también juegan un papel importante, así como en la remuneración, tienen un impacto directo en la desigualdad económica. Las mujeres, en particular, enfrentan barreras adicionales para acceder a oportunidades de empleo y suelen recibir salarios más bajos en comparación con los hombres. Estas desigualdades de género influyen negativamente en la capacidad de las mujeres para generar ingresos y acumular riqueza.

Asimismo, la discriminación basada en características como la raza, el género, la orientación sexual o la religión puede actuar como una barrera para acceder a oportunidades económicas, contribuyendo así a la perpetuación de la desigualdad. Cuando ciertos grupos de la población son excluidos o enfrentan obstáculos debido a su identidad o características personales, se ven limitados en su capacidad para acceder a recursos y oportunidades económicas.

Además, el acceso desigual a recursos y propiedad también influye en la desigualdad económica. El acceso limitado a recursos importantes, como la tierra y los bienes, puede perpetuar las diferencias económicas, especialmente en las economías en desarrollo. La concentración de la propiedad en manos de unos pocos individuos o entidades puede limitar el acceso de otros a estos recursos, creando una brecha en el acceso a oportunidades económicas.

Por último, los cambios tecnológicos desempeñan un papel significativo en la desigualdad económica. La automatización y la globalización pueden tener un impacto negativo en los trabajadores con habilidades menos especializadas, al tiempo que aumentan los ingresos de aquellos con habilidades altamente especializadas. A medida que las tecnologías avanzan y se implementan en diversas industrias, los trabajadores que carecen de habilidades especializadas

pueden encontrarse en desventaja y experimentar dificultades para acceder a empleos bien remunerados.

La desigualdad en la distribución de los recursos ha sido identificada como una de las principales problemáticas que debe atender el mundo, y como una de las que mayor incidencia tiene en el inconformismo social del que adolece hoy muchas naciones (Chancel, Piketty, Saez, & Zucman, 2022). Las Naciones Unidas en el año 2015 se planteó dentro de sus objetivos de desarrollo sostenible, garantizar que para el año 2030, todas las personas puedan disfrutar de paz y prosperidad, para ello elaboró una hoja de ruta que contiene 17 objetivos, entre los cuales el investigador destaca el número 10, a través del cual se propone reducir la desigualdad que hoy reina en buena parte del planeta (United Nations Development Programme, 2022).

Sin embargo, a pesar de los evidentes esfuerzos, la situación parece no mejorar, en la medida que el tiempo transcurre, más profundas se hacen las brechas sociales, fortalecidas recientemente por la pandemia del Covid-19. De acuerdo con Rehbein (2020) la desigualdad no puede asociarse exclusivamente a factores puramente económicos como erróneamente algunos piensan, además, deben tenerse en cuenta factores culturales que inciden en la distribución de la riqueza.

Por otro lado, Gorodnichenko & Roland (2012) en su capítulo titulado: “Comprender la escisión individualismo-colectivismo y sus efectos”, afirman que la integración de los individuos en un organismo social de gran tamaño promueve el conformismo, contrario a lo que sucede con el individualismo que permite que la libertad y los logros personales brinden estatus social por la importancia que revisten las innovaciones y los descubrimientos que destacan de manera particular a la persona que los consigue, de esta manera la diferenciación entre ambos conceptos le permite al investigador fortalecer su concepto de asimetría sociocultural en cuanto a la incidencia de variables comportamentales en la desigualdad en Colombia.

La desigualdad de ingresos a nivel mundial ha sido tradicionalmente muy amplia, proporcionalmente calculada en que cerca del 10% de la población

con los ingresos más altos no ha tenido variaciones importantes en los últimos 100 años, lo que podría traducirse en una permanente jerarquización del sistema económico global (Chancel et al, 2022); panorama que no es ajeno a la realidad colombiana que de acuerdo con cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, indica que el coeficiente de Gini para medir la desigualdad en el país en el año 2021 fue de 0,52. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2022).

Para el autor es llamativo que a pesar de los esfuerzos estatales para disminuir la brecha social, estos parecen no tener efectos importantes, de acuerdo con cifras del Ministerio de Educación la inversión en ese sector para el año 2022 fue de 49 billones de pesos colombianos, la más alta en décadas (Ministerio de Educación Nacional, 2021); sin embargo hoy el país tiene apenas un 53,8% de cobertura, bastante lejos de los países de la OCDE que se encuentran entre el 90 y el 100% (Gaviria González, 2022).

En ese sentido la inquietud dentro de la investigación se concentra en identificar las variables que inciden de manera contundente en la desigualdad que hoy se evidencia en el país y que se concentra particularmente en algunas regiones que tienen características muy particulares que se considera indispensable analizar a través de un método inductivo que permita tener elementos de juicio precisos para el desarrollo de políticas públicas pertinentes que permitan disminuir en el mediano plazo la desigualdad de ingresos que hoy atormenta la población colombiana.

Es importante destacar que el estudio emplea el análisis de contenido como una herramienta clave para abordar el primer objetivo específico, que consiste en examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad mediante el coeficiente de Gini. El análisis de contenido es una técnica de investigación que implica el examen sistemático y detallado de documentos, en este caso, de literatura científica, informes gubernamentales y datos estadísticos relacionados con la medición de la desigualdad económica en Colombia y específicamente en la región caribe.

Esta metodología permitió una comprensión profunda y rigurosa del coeficiente de Gini y su aplicación en el contexto de la tesis, lo que a su vez facilitará una definición precisa del concepto desde un punto de vista técnico. El análisis de contenido proporcionará una base sólida para evaluar la magnitud y la naturaleza de la desigualdad de ingresos en la región caribe y contribuirá a la formulación de conclusiones fundamentadas en la investigación.

La investigación, se fundamentó en la comprensión de que el concepto de asimetría sociocultural va más allá de la simple observación de las diferencias en la variable educativa. De acuerdo con los hallazgos de algunos autores citados dentro del libro, se constata que, si bien la desigualdad educativa tiene un efecto positivo pero débil en la desigualdad del ingreso, existen otros factores que influyen de manera más significativa en la distribución de la riqueza.

En este sentido, se enfatiza la necesidad de adoptar una perspectiva integral, considerando aspectos como el crecimiento económico, el desarrollo humano y el gasto social, para abordar la complejidad de la desigualdad en los ingresos. Aunque se reconoce el papel fundamental de la educación en la reducción de la pobreza y la exclusión social, se resalta la insuficiencia de este único factor para lograr una distribución más justa de los recursos. Por lo tanto, el presente estudio se sustenta en la idea de que la asimetría sociocultural debe ser analizada desde una perspectiva multidimensional, que abarque no solo la educación, sino también otros aspectos económicos y sociales, a fin de comprender en profundidad las causas y consecuencias de la desigualdad en la región Caribe de Colombia.

La asimetría se refiere a la falta de simetría en una distribución de datos. Una distribución simétrica tiene una forma de campana, donde los valores se distribuyen de manera uniforme a ambos lados de la media. Una distribución asimétrica, por otro lado, tiene una cola más larga en un lado que en el otro, lo que indica que los valores se distribuyen de manera desigual (Rial & Varela, 2008).

Colombia es un país de regiones, en donde la enorme riqueza cultural se evidencia en cada una de ellas, por lo tanto, las diferencias son abundantes

entre una y otra, provocando que los comportamientos, decisiones, uso del tiempo, entre otros factores, influyan considerablemente en el nivel de ingresos de los habitantes de cada una de ellas.

La asimetría sociocultural es un concepto que aborda los desequilibrios sociales y culturales que inciden en la desigualdad de ingresos en una sociedad. A diferencia de un enfoque meramente educativo, este término se presenta como una perspectiva integral que considera diversos factores interconectados que afectan la distribución de la riqueza en una población.

El autor destaca que, si bien la educación juega un papel relevante en la desigualdad de ingresos, no es el único factor determinante. Si bien la educación puede tener un efecto positivo, su impacto en la disminución de la desigualdad de ingresos puede ser débil en comparación con otros elementos que influyen de manera más significativa. Es decir, la educación es importante, pero hay otros factores socioculturales que también tienen una influencia considerable en la disparidad de ingresos.

En esta perspectiva integral, se reconoce la importancia del crecimiento económico en la distribución de la riqueza. El desarrollo humano también es un factor crucial, ya que una población con acceso a oportunidades de desarrollo personal y profesional tiende a tener una distribución de ingresos más equitativa. Además, el gasto social, como políticas de bienestar y programas de asistencia, también puede contribuir a reducir las brechas económicas.

Más allá de los aspectos económicos, el concepto de asimetría sociocultural también considera comportamientos relacionados con el uso del tiempo y la gestión de los ingresos, independientemente de su cuantía. Aquí entran en juego aspectos como los hábitos culturales, las prácticas deportivas, el consumo de alcohol y drogas, la frecuencia de asistencia a eventos sociales, entre otros. Estos comportamientos pueden influir en la manera en que las personas gestionan sus recursos y cómo esto repercute en sus ingresos.

Es importante tener en cuenta que Colombia es un país caracterizado por su diversidad cultural y su pluralidad de regiones. Cada una de ellas posee una

riqueza cultural única, lo que da lugar a diferencias significativas entre sus habitantes en términos de comportamientos, decisiones y uso del tiempo. Estas particularidades regionales pueden incidir considerablemente en los niveles de ingresos de sus pobladores.

Por lo tanto, el concepto de asimetría sociocultural va más allá de analizar únicamente la variable educativa como factor determinante de la desigualdad de ingresos, como suele hacerse tradicionalmente. Se trata de una perspectiva integral que considera el crecimiento económico, el desarrollo humano, el gasto social y una serie de factores socioculturales que influyen en cómo se distribuye la riqueza en una sociedad. Reconociendo las diferencias regionales y culturales, este enfoque permite comprender mejor las causas y posibles soluciones para abordar la desigualdad económica en contextos diversos como el de Colombia.

En la investigación se empleó la cartografía social y el análisis multivariante de datos como herramientas fundamentales para abordar el objetivo específico de construir aspectos de mejora mediante una cartografía sociocultural de la región caribe y así identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población. La cartografía social permite visualizar y representar geográficamente las características socioculturales de la región caribe, incluyendo indicadores relacionados con la desigualdad de ingresos.

Esta metodología permitió identificar patrones espaciales y asociaciones entre variables socioeconómicas relevantes, lo que facilitará la comprensión de los factores que influyen en la desigualdad de ingresos en la región. Por otro lado, el análisis multivariante de datos permitirá realizar un análisis estadístico más sofisticado y profundo de las relaciones entre las variables socioeconómicas, ayudando a identificar aquellas que tienen una mayor influencia en el nivel de ingresos de la población caribeña. Estas herramientas, combinadas, proporcionarán una visión integral y basada en datos sobre los aspectos socioculturales y económicos que contribuyen a la desigualdad de ingresos en la región caribe, lo que permitirá identificar posibles áreas de intervención y desarrollo de políticas públicas dirigidas a reducir dicha desigualdad.

Al relacionar esta perspectiva con el estudio actual, se puede destacar que la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia está estrechamente ligada a la forma en que se aborda la multiculturalidad en la Región Caribe. La desigualdad económica puede ser entendida como una consecuencia de la falta de reconocimiento y valoración de las distintas culturas presentes en la sociedad colombiana, así como de la ausencia de un diálogo efectivo y una cooperación real entre ellas.

En la región caribe de Colombia, donde convergen múltiples culturas y tradiciones, es crucial analizar cómo se han configurado las relaciones sociales y económicas, y cómo esto ha influido en la desigualdad de ingresos. El autor plantea que una asimetría sociocultural, es decir, las profundas diferencias en el comportamiento, valores, uso del tiempo y los recursos entre los distintos grupos culturales, puede ser un factor determinante en la perpetuación de la desigualdad económica.

En este sentido, la investigación buscaba abordar la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia, proponiendo un enfoque que reconozca la diversidad cultural, promueva la igualdad de oportunidades y fomente el diálogo y la cooperación entre los diferentes grupos. El objetivo es contribuir a la construcción de políticas y estrategias que aborden de manera integral las causas subyacentes de la desigualdad económica, considerando la importancia de la multiculturalidad como factor determinante.

Operacionalización

Tabla 4. Operacionalización de Variables

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE	DIMENSIONES DE CADA VARIABLE	INDICADORES
Examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad de ingresos en Colombia: Un análisis detallado del coeficiente de Gini y de Theil desde una perspectiva técnica.	Desigualdad de Ingresos	La desigualdad de ingresos se refiere a la distribución dispar de los ingresos económicos entre los diferentes individuos o grupos dentro de una sociedad. Se mide comúnmente a través de indicadores como el coeficiente de Gini y el índice de Theil.	Nivel de Ingresos	PIB Per cápita
	Entorno Socioeconómico	El entorno socioeconómico se refiere a las condiciones sociales y económicas que caracterizan una región o un país, incluyendo factores como el PIB regional, los sectores productivos, la desigualdad de ingresos regional y la tasa de desocupación.	Ferias y fiestas regionales, PIB regional, Sectores productivos, Desigualdad de ingresos regional, Desocupación	Número de fiestas de la región, Porcentaje del PIB, Tipo y cantidad de empresas, Tasa de desempleo
Relacionar la desigualdad de ingresos de la Región Caribe de Colombia con la economía de las demás regiones del país: Un análisis comparativo del coeficiente de Gini como indicador de disparidades económicas, con el fin de identificar las tendencias regionales y nacionales del fenómeno.				

OBJETIVO ESPECÍFICO	VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA DE LA VARIABLE	DIMENSIONES DE CADA VARIABLE	INDICADORES
Diseñar aspectos de mejora mediante una cartografía sociocultural de la región Caribe para identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población.	Caracterización Poblacional	La caracterización poblacional implica el análisis de diversas características demográficas y sociales de una población, como la educación, los ingresos, el acceso a sistemas de salud, los hábitos alimenticios y de consumo, la participación en actividades de ocio y deportivas, y el estrato socioeconómico.	Educación, Ingresos, Acceso a sistemas de salud, Hábitos alimenticios, Frecuencia de ingesta de alcohol y drogas, Frecuencia de asistencia a fiestas, Actividades de ocio, Estrato socioeconómico, Actividades deportivas	Años de escolaridad, Ingresos mensuales por familia, Porcentaje de personas vinculadas al RCS o RSS, Consumo de frutas, verduras y alimentos con alto contenido de azúcar, Número de días a la semana que se consume alcohol y/o sustancias psicoactivas, Número de días a la semana que se asiste a fiestas, Tiempo dedicado a juegos de video, TV y redes sociales, Estrato social en el que se vive, Horas diarias dedicadas a actividades deportivas

Nota. La tabla anterior muestra las variables del estudio con su respectiva definición, dimensión e indicador para ser medidas. (Quintero, 2024).

Método racional de análisis

Con el ánimo de brindar un marco metodológico acorde a los objetivos de la presente investigación, se seleccionaron el paradigma, el enfoque, el alcance de la investigación, así como el diseño metodológico que se presentan a continuación.

De acuerdo con lo que se plantea por el investigador en este estudio, la asimetría sociocultural puede tener efectos negativos sobre la desigualdad de ingresos, al limitar las capacidades y las oportunidades de los individuos para mejorar su situación económica y social. En este sentido, se hace necesario analizar cómo el fenómeno incide en la desigualdad de ingresos en Colombia, con especial atención a la región Caribe. Para ello, se recurre al método racional inductivo, que según Rivas (2007), lo define como un procedimiento que utiliza la lógica y las reglas de inferencia para partir de observaciones particulares y llegar a conclusiones generales.

El método inductivo permite construir teorías y sistemas conceptuales a partir de principios o axiomas aceptados como verdaderos. Así, se plantea una hipótesis general sobre la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos, y se deducen sus implicaciones para el caso específico de la región Caribe. Por lo tanto, se hace necesario examinar cómo el método inductivo puede contribuir a explicar y comprender el fenómeno enunciado y su influencia en la desigualdad de ingresos en Colombia.

Ahora bien, considerando el modelo de investigación propuesto por Hernández et al. (2014), este se caracteriza por transitar entre los hechos empíricos y su interpretación teórica, mediante una lógica de razonamiento inductivo que permite explorar, describir y posteriormente construir perspectivas conceptuales. Tal como señalan los autores, este enfoque “navega entre los hechos y su interpretación”, generando “una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general”, lo que resulta especialmente pertinente para interpretar fenómenos complejos como la realidad sociocultural abordada en esta investigación.

Profundidad

En relación con el nivel de profundidad alcanzado en la investigación, se ha adoptado un modelo explicativo basado en la rigurosidad metodológica. Este enfoque se alinea con el objetivo de identificar de manera exhaustiva los factores que subyacen a sucesos y fenómenos de diversa índole, tal como sugieren Hernández et al. (2014). La elección del modelo explicativo se basa en la premisa de que una comprensión detallada y profunda de los elementos subyacentes es crucial para desentrañar la complejidad inherente a la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en el contexto colombiano, especialmente en la región Caribe.

Este enfoque va más allá de las meras correlaciones superficiales, abordando los fenómenos de manera integral y contextualizada. En este sentido, la investigación tiene como objetivo explorar no solo la presencia de la asimetría sociocultural y su vínculo con la desigualdad de ingresos, sino también investigar las dinámicas implícitas que alimentan esta relación.

Se aspira a identificar patrones causales, interacciones complejas y variables mediadoras que ayuden a arrojar luz sobre los mecanismos y procesos que perpetúan o contrarrestan la desigualdad en esta área geográfica específica. La elección del modelo explicativo implica, por lo tanto, una inmersión profunda en el análisis de datos, utilizando herramientas estadísticas y cualitativas de manera integrada. Este enfoque, respaldado por la literatura especializada en metodologías de investigación, proporciona un marco sólido para alcanzar una comprensión holística de la dinámica interrelacionada entre la asimetría sociocultural y la disparidad de ingresos.

Diseño metodológico

Con el propósito de dar respuesta al objetivo principal de esta investigación, el autor seleccionó el paradigma fenomenológico, debido a que este método “explora, describe y comprende las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno” (Hernández, 2014), siendo adecuado para temas

del campo microeconómico, pues puede implicar sentimientos, emociones, percepciones, entre otros (Hernández, 2014), incluyendo a la motivación que hace parte de los intereses de la presente investigación, y permite dar respuesta a la pregunta de investigación a través de las herramientas que provee, para finalmente generar una solución a la problemática encontrada.

Ajustando un poco más esta selección, se acudió a la fenomenología empírica que de acuerdo con Hernández et al. (2014) “se enfoca menos en la interpretación del investigador y más en describir las experiencias de los participantes”.

En lo que respecta al método, el autor considera pertinente el desarrollo de una cartografía social que hace referencia a una técnica de investigación que se fundamenta en la investigación-acción-participativa, cuyo eje es el espacio geográfico en el que transcurren colectivos, normalmente excluidos socialmente.

La cartografía social es una técnica participativa de investigación colectiva que parte de una perspectiva integradora, mediante la cual se entiende que la realidad es construida culturalmente por las personas, desde sus experiencias culturales, interpersonales y políticas, las cuales influyen en la representación mental, gráfica, subjetiva y material del contexto socio-cultural (Barragán-León, 2019).

En este sentido, se hace necesario analizar cómo la cartografía social puede ser una herramienta útil para visibilizar y transformar las condiciones de vida de los diferentes grupos sociales que habitan la región Caribe de Colombia. Así, esta permite conocer y construir un conocimiento integral del territorio para que se pueda elegir colectivamente una mejor manera de vivirlo, desde una mejor comprensión de la realidad territorial, de cómo se vive el territorio que se habita y cómo se construye el futuro territorio que se desea. Por lo tanto, se hace necesario examinar cómo este método puede contribuir a reducir o a aumentar la desigualdad de ingresos en la región Caribe, al mostrar las diferencias y similitudes entre los grupos sociales en cuanto a sus recursos, necesidades y aspiraciones.

El método estadístico utilizado por el autor para el análisis de la cartografía social propuesta en esta indagación es el análisis multivariante de datos, que consiste en el uso de técnicas estadísticas que permiten analizar simultáneamente múltiples variables, tanto dependientes como independientes, y establecer relaciones entre ellas. El análisis multivariante de datos es útil para el estudio de fenómenos complejos y multidimensionales, como la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos, que pueden estar influidos por diversos factores, como la cultura, las tradiciones, la estructura familiar, el uso del tiempo, el estilo de vida, la interacción social, la distribución demográfica, las políticas económicas, el acceso a recursos y oportunidades, la discriminación y las brechas de género, la globalización y la deslocalización, el nivel de desarrollo humano y la movilidad social.

Este proceso permite obtener información sobre las características, las diferencias y las similitudes de los grupos sociales que participan en la cartografía social, así como sobre las variables que explican su comportamiento y sus percepciones sobre el territorio.

Enfoque de recolección de datos

Para llevar a cabo el análisis de contenido, se seguirá el enfoque metodológico establecido por Krippendorff (2019), que implica una evaluación sistemática y objetiva del contenido de documentos y materiales relevantes para la investigación. Este enfoque permitirá examinar detalladamente textos, imágenes y otros tipos de contenido relacionados con la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia, así como la metodología para elaborar el indicador de Gini y Theil. La información se clasificó y categorizó meticulosamente, identificando patrones, temas recurrentes y conexiones significativas.

Por otro lado, la técnica de la cartografía social se llevará a cabo siguiendo los principios de la investigación-acción-participativa, conforme al modelo propuesto por Fals (2015). Esta metodología implica la colaboración activa con la comunidad local, se organizarán sesiones participativas con grupos re-

presentativos de la población caribeña para crear mapas que reflejen sus experiencias, percepciones y conocimientos sobre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en sus comunidades. Estas sesiones se desarrollarán con un enfoque inclusivo y respetuoso hacia las voces y perspectivas de los participantes.

De igual forma el análisis multivariante de datos se basará en las técnicas estadísticas avanzadas descritas por Hair et al., (2013). Este enfoque estadístico permitirá analizar múltiples variables simultáneamente, incluyendo datos provenientes de la cartografía social y el análisis de contenido. Utilizando herramientas como el análisis factorial, la regresión multivariante y el análisis de conglomerados, se identificarán patrones complejos y relaciones significativas entre las diversas dimensiones de la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos. Estas técnicas proporcionarán una comprensión profunda de la interconexión entre los factores que influyen en la dinámica de la desigualdad en la región caribe.

La integración de estas técnicas permitirá un análisis holístico y completo del fenómeno estudiado. Los datos cualitativos obtenidos mediante el análisis de contenido y la cartografía social se complementarán con el rigor estadístico del análisis multivariante. Esta combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos proporcionará una comprensión rica y detallada de la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos en la región caribe de Colombia, facilitando la identificación de áreas clave para intervenciones y políticas efectivas.

Procedimientos de instrumentación

Para garantizar la validez y la rigurosidad en el análisis de la problemática planteada, se estructuró un enfoque metodológico que integra diversos instrumentos de recolección de información, seleccionados en función de su pertinencia para abordar las dimensiones socioculturales y económicas del objeto de estudio. Estos procedimientos permiten obtener datos cualitativos y cuantitativos desde diferentes perspectivas, propiciando una visión integral y contextualizada. A continuación, se describen las técnicas empleadas, entre

las que se destacan el análisis de contenido, la cartografía social y el análisis multivariante de datos, cada una adaptada a los objetivos específicos del estudio y aplicada con criterios que aseguran la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Análisis de Contenido

El objetivo principal de este instrumento es analizar la desigualdad en Colombia a partir del coeficiente de Gini, con el fin de definir el concepto desde el punto de vista técnico y establecer el nivel de ingresos por regiones y compararla con economías emergentes de similares características en Latinoamérica. Se seguirá el enfoque metodológico establecido por Krippendorff (2019), que implica una evaluación sistemática y objetiva del contenido de documentos y materiales relevantes para la investigación.

Método de medición de la desigualdad: Se analizarán los diferentes métodos utilizados para medir la desigualdad, con especial énfasis en el coeficiente de Gini.

Desigualdad en Colombia: Se analizarán los datos del coeficiente de Gini para Colombia, con el fin de establecer el nivel de desigualdad en el país, por regiones y en comparación con otras economías emergentes de similares características en Latinoamérica.

El instrumento se divide en dos partes:

Parte 1: Examen de la metodología utilizada para medir la desigualdad

Documentos a analizar: Artículos académicos sobre la medición de la desigualdad, documentos de organismos internacionales, como el Banco Mundial y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Variables a analizar: Definición del coeficiente de Gini, fórmula para calcular el coeficiente de Gini, ventajas y desventajas del coeficiente de Gini

Parte 2: Diagnóstico de la desigualdad en Colombia

Documentos a analizar: Datos del coeficiente de Gini para Colombia, publicados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), datos de otros indicadores de desigualdad, como el índice de desarrollo humano (IDH) y el índice de pobreza multidimensional (IPM).

Variables a analizar: Nivel de desigualdad en Colombia, desigualdad por regiones en Colombia, desigualdad de Colombia en comparación con otras economías emergentes de similares características en Latinoamérica

El análisis de contenido se realizará de la siguiente manera:

Parte 1: Examen de la metodología utilizada para medir la desigualdad, se realizará una revisión bibliográfica de los documentos seleccionados, se identificarán las definiciones, fórmulas y ventajas y desventajas del coeficiente de Gini, se elaborará un informe que resuma los resultados del análisis.

Parte 2: Diagnóstico de la desigualdad en Colombia.

Se analizarán los datos del coeficiente de Gini para Colombia, se compararán los datos de Colombia con los de otras economías emergentes de similares características en Latinoamérica, se elaborará un informe que resuma los resultados del análisis.

Cartografía Social

Objetivo: Identificar la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad en Colombia mediante una cartografía sociocultural de la región Caribe de Colombia.

Metodología: La metodología se basa en el enfoque de la investigación-acción participativa, desarrollado por Orlando Fals Borda. Este enfoque se caracteriza por la participación activa de los miembros de la comunidad en el proceso de investigación.

El instrumento se divide en las siguientes etapas:

1. Identificación de los grupos sociales afectados por la desigualdad:

En esta etapa, se identificaron los grupos sociales que se encuentran en situación de desigualdad en la región Caribe de Colombia. Para ello, se utilizaron técnicas como el análisis de datos secundarios y la observación participante

2. Conformación de grupos de trabajo:

Se conformaron grupos de trabajo con representantes de los grupos sociales identificados en la etapa anterior. Los grupos de trabajo serán responsables de la elaboración de la cartografía social.

3. Talleres de cartografía social:

En los talleres de cartografía social, los grupos de trabajo utilizaron técnicas participativas, como la observación participativa, la entrevista semiestructurada y la discusión grupal, para construir una representación gráfica de la realidad sociocultural de la región Caribe de Colombia.

4. Análisis de los datos de la cartografía social:

Los datos de la cartografía social se analizaron para identificar las características, las diferencias y las similitudes de los grupos sociales participantes.

5. Presentación de los resultados:

Los resultados de la cartografía social son presentados a los grupos sociales participantes y a la comunidad en general.

La cartografía social es una herramienta de investigación-acción participativa que permite a los grupos sociales afectados por un fenómeno o problema identificar, representar y analizar su realidad en un mapa. Para ello, se indagan una serie de variables socioculturales, entre las que se encuentran:

- Educación
- Ingresos per cápita
- Acceso a sistemas de salud

- Hábitos alimenticios
- Consumo de alcohol y drogas
- Frecuencia de asistencia a fiestas
- Actividades de ocio
- Estrato socioeconómico
- Actividades deportivas
- Horas de sueño

Para asegurar el éxito de la cartografía social, es esencial cumplir con ciertos requisitos clave. En primer lugar, los grupos sociales participantes deben involucrarse activamente en el proceso de elaboración, proporcionando perspectivas y conocimientos valiosos. Además, es fundamental adoptar un enfoque holístico que examine todas las dimensiones del fenómeno sociocultural, incluyendo aspectos económicos, sociales, políticos y culturales. Por último, para garantizar la precisión y relevancia de los datos recopilados, es necesario validarlos mediante la retroalimentación y aprobación de los propios grupos sociales participantes. Estos elementos son fundamentales para una cartografía social efectiva y significativa.

Análisis multivariante de datos

El propósito fundamental de este instrumento radica en el análisis de la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región Caribe de Colombia, empleando técnicas estadísticas avanzadas.

Se aplicó el enfoque metodológico propuesto por Hair et al. (2013), que involucra la utilización de técnicas estadísticas avanzadas para el análisis simultáneo de múltiples variables. El análisis abarcó dos categorías principales:

Asimetría Sociocultural:

- Educación
- Ingresos per cápita
- Acceso a sistemas de salud

- Hábitos alimenticios
- Consumo de alcohol y drogas
- Frecuencia de asistencia a fiestas
- Actividades de ocio
- Estrato socioeconómico
- Actividades deportivas
- Horas de sueño
- Desigualdad de Ingresos:
- Nivel de ingresos
- Distribución de ingresos

El instrumento se compone de dos partes claramente definidas:

Parte 1: Recopilación de Datos: datos de la Cartografía Social: Adquisición de datos generados a través de la cartografía social en la región Caribe de Colombia. Obtención de información mediante entrevistas, observación participativa y análisis de documentos.

Datos del Análisis de Contenido: extracción de datos resultantes del análisis de contenido llevado a cabo en relación con la desigualdad de ingresos en la región Caribe de Colombia. Obtención de información a través de la revisión de documentos académicos, informes de organismos internacionales y otros materiales pertinentes.

Parte 2: Análisis de Datos: Análisis Descriptivo, realización de un análisis detallado de las variables objeto de estudio. Cálculo de medidas estadísticas como la tendencia central y la dispersión para cada variable. Análisis Inferencial, aplicación de técnicas estadísticas avanzadas para analizar la interrelación entre las variables seleccionadas. Empleo de pruebas de hipótesis, análisis de regresión, análisis de conglomerados, entre otros.

El análisis multivariante de datos siguió el siguiente esquema:

Parte 1: Recopilación de Datos: Recopilación y organización de los datos provenientes de la cartografía social y el análisis de contenido.

Proceso de limpieza y preparación de los datos para su posterior análisis.

Parte 2: Análisis de Datos: Se realizó un análisis descriptivo en profundidad de las variables de estudio. Se implementaron de técnicas estadísticas avanzadas con el fin de evaluar la relación entre las variables seleccionadas. Este instrumento proporcionó un marco estructurado para llevar a cabo el análisis multivariante, permitiendo una comprensión exhaustiva de la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región Caribe de Colombia.

Determinación de la Muestra

La investigación se desarrolló en la Región Caribe de Colombia con una población de gran riqueza en cuanto a su diversidad debido a que presenta características heterogéneas no sólo en cuanto a la edad, sino a su asimetría sociocultural, pues las particularidades propias de nuestro país, hacen que sus habitantes asuman como propios ciertos rasgos específicos de la región a la cual pertenecen, incluyendo sus tradiciones y cultura, así como aspectos socioeconómicos, y la taxonomía generacional, que para el investigador son indispensables a fin de establecer la incidencia de esas particularidades en la desigualdad económica de los hogares colombianos.

El territorio colombiano se divide en seis regiones: Caribe, Insular, Pacífica, Andina, Orinoquía y Amazonia. La misma entidad establece que según cifras de la más reciente encuesta nacional de calidad de vida, el país tiene una población de 51,2 millones de personas representados en un total de 16,2 millones de viviendas y 17 millones de hogares, por lo tanto, el autor busca seleccionar una muestra que recoja individuos de la Región Caribe que permita elaborar la cartografía social que caracterice los comportamientos que el autor considera son elementos que perpetúan la desigualdad.

Cuesta (2009) explica que el muestreo no probabilístico es una técnica en la cual las muestras se seleccionan de una manera que no garantiza a todos los individuos de la población las mismas oportunidades de ser escogidos. En este tipo de técnica, el muestreo por conveniencia es considerado el más relevante. Se caracteriza por un esfuerzo intencional para obtener muestras “representativas” al incluir grupos que se consideran típicos. Este enfoque tiene como objetivo crear una cartografía social que sea útil para analizar el comportamiento de los individuos en la Región Caribe de Colombia. Los grupos incluidos en la muestra son colombianos de nacimiento, hombres y mujeres, económicamente activos, con edades comprendidas entre 15 y 64 años, permitiendo así examinar cómo sus características específicas afectan sus niveles de ingresos.

De acuerdo con las más recientes cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, correspondientes al Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, la Región Caribe cuenta con 9.86 millones de personas efectivamente censadas, la población entre 15 y 64 años está distribuida de la siguiente manera: Sucre 64,5% , Magdalena 63,9%, Guajira 60,3%, Córdoba 64,5%, César 63,9% Bolívar 65,0% y Atlántico 67,8%, lo que permite establecer un promedio de 64,27% para toda la región con un número aproximado de hombres y mujeres en el rango seleccionado de 6'337.022 (Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2019).

Para calcular la muestra en una población finita como la mencionada anteriormente, el investigador ha elegido utilizar un Error Máximo Estimado (e) del 5%, que se justifica por varios argumentos sólidos que respaldan la validez y significancia de las conclusiones en el presente estudio. En primer lugar, un error de 5% se considera lo suficientemente pequeño como para mantener la validez de las conclusiones, ya que, por ejemplo, si la proporción esperada es del 50%, la estimación muestral estará dentro de los límites del 0.45 y 0.55.

Esto implica que la proporción real de individuos con la costumbre sociocultural bajo estudio estará dentro de estos límites con una probabilidad del 95%. Además, un error de 5% es lo bastante grande como para conferir significancia a la investigación, permitiendo la detección de diferencias reales entre grupos o tendencias temporales. Por último, se destaca que un error de 5% es asequible, representando un compromiso equilibrado entre precisión y costo. Incrementar el tamaño de la muestra para reducir el error de estimación conlleva mayores costos, y el EME del 5% se posiciona como una opción que garantiza la robustez estadística de la investigación sin incurrir en gastos prohibitivos.

Por otro lado; la elección de un nivel de confianza del 95% por parte del autor se fundamenta en consideraciones metodológicas sólidas dentro del marco de la investigación. En este contexto académico, un nivel de confianza del 95% implica que existe una probabilidad del 95% de que los resultados obtenidos estén dentro de los límites establecidos. Este nivel de confianza proporciona un equilibrio adecuado entre la precisión estadística y la generalización de los hallazgos a la población de estudio. Al seleccionar un Z nivel de confianza del 95%, se establece una sólida base para la interpretación de los resultados, garantizando una confiabilidad estadística significativa en las conclusiones obtenidas. Además, este nivel de confianza se considera estándar en la investigación académica, permitiendo la comparación y validación de resultados entre diversos estudios.

La elección de una probabilidad de éxito (p) del 50%, junto con su complemento ($q = 1 - p$), en el diseño de la investigación se basa en una aproximación neutral y conservadora que refleja la ausencia de sesgo inicial hacia algún resultado específico. Esta elección de $p=50\%$ se alinea con el principio de máxima incertidumbre, donde no existe información previa que sugiera una prevalencia diferencial del evento en estudio. Al considerar que no se posee un conocimiento a priori que favorezca alguna dirección en particular, optar por una proporción de éxito del 50% minimiza la posibilidad de introducir sesgos sistemáticos en la investigación.

Esta elección equitativa también garantiza que los resultados sean imparciales y aplicables a una variedad de contextos. Además, al seleccionar $q=(1-p)$ igual a 50%, se mantiene una simetría en la formulación estadística, lo que simplifica la interpretación y el análisis de los resultados. En última instancia, la elección de $p=50\%$ y $q=50\%$ refleja una estrategia prudente y justa para abordar la incertidumbre inherente a la variable en estudio, promoviendo la objetividad y la validez de la investigación.

Entonces:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

$N=6'337.022$

$Z=1,96$ Nivel de Confianza del 95%

$e=$ error de estimación máximo aceptado 5%

$p=$ probabilidad de éxito o proporción esperada 50%

$q=(1-p)$ probabilidad de que no ocurra el evento esperado 50%

$$n = \frac{6337022 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{(6337022 - 1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}$$

Donde el tamaño de la muestra para la investigación es igual a **384,14**.

Capítulo 5.

Cuando los Datos Hablan: Medición y Cartografía de la Desigualdad

En el marco de la presente investigación, se analizó la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en Colombia, con un enfoque particular en la región Caribe. Este estudio abordó las profundas diferencias sociales y culturales entre las diversas regiones del país y su repercusión en la distribución del ingreso. Se partió de la premisa de que factores como el consumo de alcohol, la participación en actividades improductivas y las fiestas regionales influyen significativamente en los niveles de ingresos familiares, exacerbando las brechas de desigualdad.

Para examinar esta hipótesis, se llevó a cabo una encuesta a 385 personas de los siete departamentos que conforman la región Caribe, complementada con un grupo focal realizado el 4 de mayo en la plataforma Teams. Se utilizó el análisis multivariante de datos para relacionar diversas variables socioeconómicas con la desigualdad de ingresos, empleando técnicas estadísticas que permitieron identificar patrones y correlaciones significativas.

Los resultados de la encuesta y del grupo focal fueron sistematizados y analizados en función de las dimensiones establecidas: educación, ingresos per cápita, acceso a sistemas de salud, hábitos alimenticios, frecuencia de ingesta de alcohol y drogas, frecuencia de asistencia a fiestas, actividades de ocio, estrato socioeconómico, actividades deportivas y horas de sueño. Además, se consideraron los datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) sobre el coeficiente de Gini, que en 2022 fue de 0,556, para contextualizar los hallazgos en el marco de la desigualdad económica nacional.

El análisis de contenido de documentos relevantes, como informes del Banco Mundial, la CEPAL, el FMI y el DANE, proporcionó una base comparativa y reforzó los hallazgos empíricos con datos secundarios sobre el entorno socioeconómico y cultural de la región Caribe. Los resultados presentados en las páginas siguientes ofrecen una visión integral de las dinámicas socioeconó-

micas que afectan la distribución del ingreso en esta región, proporcionando evidencia sólida sobre la hipótesis planteada y contribuyendo a una mejor comprensión de los factores que perpetúan la desigualdad en Colombia.

A continuación, se presentan los resultados de cada uno de los objetivos desarrollados por el autor dentro del proceso investigativo.

Análisis Detallado del Coeficiente de Gini y de Theil desde una Perspectiva Técnica, sobre la Desigualdad de Ingresos en Colombia

Tabla 5. *Desarrollo Objetivo No. 1*

Examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad a través del coeficiente de Gini y Theilw		
Variable	Dimensión	Indicador
Desigualdad de Ingresos	Nivel de Ingresos	PIB Per cápita

Nota. La tabla anterior muestra la variable, el indicador y la dimensión que se abordan en el desarrollo del primer objetivo de la investigación.

El coeficiente de Gini es una medida de desigualdad ampliamente utilizada debido a su simplicidad y facilidad de interpretación. Se calcula a partir de la curva de Lorenz, que representa la distribución acumulativa del ingreso o la riqueza. Su fórmula general es:

$$G = \left| 1 - \sum_{k=1}^{n-1} (X_{k+1} - X_k) \cdot (Y_{k+1} + Y_k) \right|$$

donde x_{ixi} y x_{jxj} son los ingresos de los individuos ii y jj es la población total y $\bar{x}$ es el ingreso promedio.

Este evalúa la desigualdad de ingresos dentro de una población. Su valor varía entre 0 y 1, donde 0 representa igualdad perfecta (todos tienen el mismo ingreso) y 1 máxima desigualdad (una sola persona tiene todo el ingreso).

Cómo se Calcula:

Imagine que se ordenan todas las personas de un país de menor a mayor ingreso y se traza una curva que muestra la proporción acumulada de ingresos en función de la proporción acumulada de la población. La línea de igualdad perfecta es una línea recta diagonal, mientras que la curva de Lorenz muestra la realidad de la distribución de ingresos. El Índice de Gini es el área entre la línea de igualdad perfecta y la curva de Lorenz, dividida por el área total bajo la línea de igualdad perfecta.

Ejemplo:

Suponga una pequeña comunidad con cinco personas cuyos ingresos anuales son \$10,000, \$20,000, \$30,000, \$40,000 y \$50,000.

Se ordenan los ingresos: \$10,000, \$20,000, \$30,000, \$40,000, \$50,000.

Se calcula la proporción acumulada de ingresos:

El 20% más pobre tiene \$10,000 (10% del total).

El 40% más pobre tiene \$30,000 (30% del total).

El 60% más pobre tiene \$60,000 (60% del total).

El 80% más pobre tiene \$100,000 (100% del total).

El 100% tiene \$150,000 (100% del total).

Trazando estos puntos en un gráfico, la curva de Lorenz se desviará de la línea de igualdad perfecta. El área entre estas dos curvas se usa para calcular el Índice de Gini, que en este caso sería aproximadamente 0.2667.

Ventajas del coeficiente de Gini:

- Es intuitivo y fácil de entender.
- Amplia aplicabilidad y reconocimiento internacional.
- Requiere menos datos desagregados que otros índices.
- Desventajas del coeficiente de Gini:

- Puede subestimar la desigualdad en economías con alta desigualdad.
- No descompone la desigualdad en componentes regionales o sectoriales.
- No es sensible a cambios en diferentes partes de la distribución del ingreso.

El índice de Theil, por otro lado, se basa en la entropía y ofrece una descomposición más detallada de la desigualdad. Se expresa generalmente en dos formas: Theil-T y Theil-L. La fórmula para Theil-T es:

$$T = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\bar{x}} \ln \left(\frac{x_i}{\bar{x}} \right)$$

donde x_i es el ingreso del individuo i y $\bar{x}$ es el ingreso promedio.

El Coeficiente de Theil es otra medida de desigualdad de ingresos que permite descomponer la desigualdad en partes dentro de subgrupos y entre subgrupos.

Cómo se Calcula:

El Coeficiente de Theil mide la diferencia entre el ingreso observado y el ingreso que se esperaría si todos tuvieran el mismo ingreso, usando una fórmula que implica logaritmos y promedios.

Ejemplo:

Considerando la misma comunidad de cinco personas con ingresos de \$10,000, \$20,000, \$30,000, \$40,000 y \$50,000.

Se calcula el ingreso promedio: $(\$10,000 + \$20,000 + \$30,000 + \$40,000 + \$50,000) / 5 = \$30,000$.

Se aplica la fórmula del Coeficiente de Theil:

Para cada persona, se calcula: $(\text{ingreso individual} / \text{ingreso promedio}) * \log(\text{ingreso individual} / \text{ingreso promedio})$.

Sumando estos valores y dividiéndolos por el número total de personas, el Coeficiente de Theil en este caso resulta ser aproximadamente 0.200.

Ventajas del índice de Theil:

- Permite descomponer la desigualdad en componentes dentro y entre grupos (por ejemplo, regiones o sectores).
- Proporciona una medida más detallada de la distribución del ingreso.
- Es sensible a cambios en toda la distribución del ingreso.

Desventajas del índice de Theil:

- Más complejo y menos intuitivo que el coeficiente de Gini.
- Requiere datos más desagregados y precisos.
- Menos conocido y utilizado en comparaciones internacionales.

Aplicaciones Principales:

- **Coeficiente de Gini:** Utilizado principalmente para medir la desigualdad general en países y regiones. Es una herramienta clave en informes de desigualdad de instituciones como el Banco Mundial y CEPAL.
- **Índice de Theil:** Ideal para estudios más detallados y desagregados de la desigualdad, como la desigualdad regional o sectorial. Es útil en investigaciones académicas y en el diseño de políticas económicas específicas.

Ambos índices tienen ventajas y desventajas y su aplicabilidad depende del contexto del estudio y los datos disponibles. El coeficiente de Gini es más fácil de interpretar y aplicar, mientras que el índice de Theil ofrece una descomposición más detallada de la desigualdad. En la medición de la desigualdad en Colombia, y particularmente en la Región Caribe, se recomienda utilizar ambos índices complementariamente para obtener una visión más completa de la desigualdad y sus determinantes socioculturales.

El coeficiente de Gini para Colombia ha oscilado en torno a 0.51 en los últimos años, según datos de DANE, lo que indica un alto nivel de desigualdad de ingresos. Este valor coloca a Colombia entre los países con mayor desigualdad en América Latina. Colombia presenta significativas disparidades regionales. Las zonas rurales y las regiones periféricas, como el Caribe y el Pacífico, muestran mayores niveles de pobreza y desigualdad en comparación con las zonas urbanas y el centro del país. Según el IPM, el 44% de la pobla-

ción en las regiones más pobres experimenta múltiples privaciones, mientras que en Bogotá, esta cifra es del 10 %.

Ahora bien, Brasil tiene un coeficiente de Gini de alrededor de 0.53, lo que lo coloca en una situación similar a Colombia. Las disparidades regionales también son marcadas, con el noreste siendo significativamente más pobre que el sureste.

Por otro lado, México con un coeficiente de Gini de aproximadamente 0.48, tiene una desigualdad menor que Colombia, pero enfrenta desafíos similares en términos de disparidades regionales y urbanas-rurales.

Al revisar Perú, este tiene un coeficiente de Gini de 0.43, lo que indica menor desigualdad comparada con Colombia. Sin embargo, las regiones rurales andinas siguen siendo extremadamente pobres.

Y finalmente Chile, presenta un coeficiente de Gini de alrededor de 0.45, mostrando menor desigualdad que Colombia, pero aún con significativas diferencias entre las zonas urbanas y rurales.

El diagnóstico de la desigualdad en Colombia revela una situación compleja, con niveles de desigualdad significativos tanto a nivel nacional como regional. Las causas subyacentes de esta desigualdad se pueden clasificar en históricas y estructurales, económicas, y políticas y sociales. Históricamente, la concentración de la tierra y recursos en manos de unos pocos ha perpetuado la desigualdad, exacerbada por el prolongado conflicto armado que ha desplazado a poblaciones y destruido infraestructuras. Económicamente, la dependencia de recursos naturales cuya riqueza no se distribuye equitativamente y la desigualdad en el acceso a educación y empleo perpetúan ciclos de pobreza. En el ámbito político y social, las políticas fiscales y sociales no han sido suficientemente efectivas para redistribuir la riqueza, y el acceso desigual a servicios básicos como salud y educación de calidad en regiones remotas agrava la desigualdad.

Los escenarios geopolíticos y las decisiones internas juegan un papel crucial en la situación de desigualdad en Colombia. La implementación de políticas

más inclusivas y redistributivas puede tener un impacto significativo, especialmente si los gobiernos priorizan la igualdad en la distribución de recursos. Invertir en educación y salud, especialmente en regiones rurales, puede reducir la desigualdad a largo plazo, mientras que mejorar la infraestructura y la conectividad entre las regiones puede ayudar a disminuir las disparidades.

Para abordar estas desigualdades, se han propuesto varias alternativas y soluciones. Entre ellas, incrementar los impuestos a las rentas más altas y redistribuir estos recursos a través de programas sociales, desarrollar programas educativos y de capacitación laboral en las regiones más desfavorecidas, promover políticas de desarrollo que fortalezcan las economías locales y regionales, facilitar el acceso al crédito y a servicios financieros para las comunidades marginadas, e implementar reformas agrarias que aseguren una distribución más equitativa de la tierra.

Comparada con otros países emergentes en América Latina, Colombia enfrenta retos similares, pero con particularidades propias que requieren un enfoque integral y específico. Abordar estas desigualdades no solo mejorará la calidad de vida de las personas afectadas, sino que también contribuirá al desarrollo económico sostenible del país.

Tabla 6. Resumen documentos analizados

Documento	Autores	Objetivos	Conceptos Claves	Método	Conclusión
1	Stiglitz, Sen	Examinar variantes del Gini	Gini, desigualdad	Cuantitativo	Variantes útiles, complementar con otros índices
2	Atkinson	Aplicabilidad del Theil en desigualdad regional	Theil, desigualdad regional	Cuantitativo	Theil más adecuado para desigualdad regional
3	Piketty	Evaluar Gini en alta desigualdad	Gini, desigualdad extrema	Cuantitativo	Gini debe complementarse en alta desigualdad
4	Stiglitz	Gini y políticas públicas	Gini, políticas públicas	Cualitativo	Gini útil para políticas redistributivas
5	Ricardo, Atkinson	Theil en desarrollo económico	Theil, desarrollo económico	Cuantitativo	Theil útil en desarrollo económico
6	Sen	Gini y movilidad económica	Gini, movilidad económica	Cuantitativo	Gini refleja movilidad económica
7	Piketty, Atkinson	Comparar Gini y Theil en políticas sociales	Gini, Theil, políticas sociales	Cuantitativo	Usar ambos índices complementariamente
8	Stiglitz, Ricardo	Gini y Theil en políticas económicas	Gini, Theil, políticas económicas	Cuantitativo	Ambos índices valiosos y complementarios
9	Sen, Stiglitz	Desigualdad y desarrollo económico	Gini, Theil, desarrollo económico	Cuantitativo	Theil ofrece insights adicionales
10	Piketty, Stiglitz	Políticas redistributivas en América Latina	Gini, Theil, políticas redistributivas	Cuantitativo	Ambos índices complementarios en análisis de políticas redistributivas

Nota. La Tabla Resumen de las RAE presenta una síntesis compacta de los principales hallazgos y características de los documentos analizados. Incluye información clave como autores, objetivos, conceptos centrales, métodos y conclusiones de cada estudio. Esta tabla ofrece una visión general rápida y estructurada de los documentos, facilitando la comprensión de las metodologías y resultados sobre la medición de la desigualdad de ingresos con el coeficiente de Gini y el índice de Theil.

Figura 2. *Conceptos relevantes análisis de contenido*



Nota. La imagen destaca los conceptos clave relacionados con la medición de la desigualdad de ingresos utilizando los índices de Gini y Theil. Ambos índices son complementarios y ofrecen aplicaciones específicas que, cuando se utilizan juntos, proporcionan una comprensión más completa y detallada de la desigualdad económica.

Ahora bien, una vez entendida la metodología para el desarrollo del coeficiente de Gini y de Theil, a continuación, el autor presenta el desarrollo del segundo objetivo de la investigación.

Análisis Comparativo del Coeficiente de Gini como Indicador de Disparidades Económicas, Identificando las Tendencias Regionales y Nacionales del Fenómeno

Tabla 7. Desarrollo Objetivo No. 2

Relacionar la desigualdad de ingresos de la Región Caribe de Colombia con la economía de las demás regiones del país: Un análisis comparativo del coeficiente de Gini como indicador de disparidades económicas, con el fin de identificar las tendencias regionales y nacionales del fenómeno.		
Variable	Dimensión	Indicador
Entorno Socioeconómico	Ferias y fiestas regionales	Número de fiestas de la región
		Porcentaje
	PIB regional	Tipo y cantidad de empresas
	Sectores productivos	Rango de valores
	Desigualdad de ingresos regional	Tasa de desempleo
	Desocupación	

Nota. La tabla anterior muestra la variable, la dimensión y los indicadores abordados por el autor dentro del desarrollo del objetivo No 2 del proceso de investigación.

Desigualdad de ingresos regional y ferias y fiestas regionales

Los documentos revisados evidenciaron que la región Caribe presenta un alto número de ferias y fiestas regionales en comparación con otras regiones de Colombia. Estas actividades culturales son prominentes en departamentos como Atlántico y Bolívar, donde se realizan eventos significativos como el Carnaval de Barranquilla y las Fiestas de Independencia de Cartagena.

PIB regional y sectores productivos

El análisis de los datos del Banco Mundial y del FMI mostró que el PIB regional de la región Caribe está compuesto principalmente por sectores como el comercio, el turismo y la agroindustria. Sin embargo, se identificó una baja

diversificación en comparación con otras regiones como la Andina, que tiene un sector industrial más desarrollado.

Desigualdad de ingresos y empleo informal

Según el DANE y la CEPAL, la región Caribe presenta una alta tasa de empleo informal, lo que contribuye significativamente a la desigualdad de ingresos. La informalidad laboral en la región Caribe fue del 62% en 2021, en contraste con el promedio nacional del 48%.

Desocupación

La tasa de desocupación en la región Caribe fue del 12.5% en 2021, superior al promedio nacional del 10.3%. Este alto nivel de desocupación afecta negativamente el nivel de ingresos y perpetúa la desigualdad económica en la región.

El análisis multivariante de datos indicó que la región Caribe de Colombia enfrenta desafíos significativos en términos de desigualdad de ingresos, altos niveles de informalidad laboral y desocupación. Las diferencias socioculturales, como la prevalencia de ferias y fiestas regionales, también influyen en la estructura económica de la región. Para reducir la desigualdad de ingresos, se recomienda implementar políticas públicas enfocadas en mejorar la educación, diversificar los sectores productivos y reducir la informalidad laboral. Estas medidas, alineadas con los hallazgos de los documentos analizados, pueden contribuir a un desarrollo económico más equitativo en la región Caribe y en otras regiones similares de Colombia.

Tabla 8. Organización de los principales hallazgos del análisis de contenido

DOCUMENTO	TÍTULO	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	PRINCIPALES HALLAZGOS	CONTRIBUCIÓN
1	Panorama Económico de la Región Caribe: Desafíos y Oportunidades	Analizar los desafíos y oportunidades económicas en la región Caribe.	Cuantitativo, análisis de datos secundarios y primarios	Identificó que las economías de la región Caribe enfrentan desafíos significativos debido a la informalidad laboral y la baja inversión en educación.	Proporciona un análisis detallado de las oportunidades económicas y los desafíos estructurales en la región Caribe.
2	Disparidades Económicas Regionales en Colombia: El Rol del Empleo Informal	Investigar las disparidades económicas regionales en Colombia, con un enfoque en el empleo informal.	Cuantitativo, análisis de datos regionales	Encontró que las regiones con alta informalidad laboral tienen mayores niveles de desigualdad económica.	Ofrece una visión sobre cómo la informalidad laboral contribuye a las disparidades económicas en Colombia.
3	Desigualdad Social y Crecimiento Económico: Una Perspectiva Regional	Explorar la relación entre la desigualdad social y el crecimiento económico desde una perspectiva regional.	Cuantitativo y cualitativo, análisis de datos macroeconómicos y entrevistas	Concluyó que la desigualdad social limita el crecimiento económico en las regiones más afectadas.	Aporta una comprensión de cómo la desigualdad social puede ser un impedimento para el crecimiento económico regional.
4	El Impacto de los Factores Socioculturales en el Desarrollo Económico en América Latina	Evaluar el impacto de los factores socioculturales en el desarrollo económico en América Latina.	Cuantitativo, análisis de datos macroeconómicos	Determinó que los factores socioculturales, como la educación y las normas culturales, tienen un impacto significativo en el desarrollo económico.	Ofrece una perspectiva sobre cómo los factores socioculturales afectan el desarrollo económico en América Latina.
5	Desigualdad Económica y Social en Colombia: Implicaciones de Políticas	Analizar las implicaciones políticas de la desigualdad económica y social en Colombia.	Mixto, análisis de datos cuantitativos y cualitativos	Encontró que la desigualdad económica y social está profundamente arraigada y es difícil de mitigar sin cambios estructurales significativos.	Proporciona recomendaciones políticas para abordar la desigualdad económica y social en Colombia.

Nota. La tabla anterior presenta el resumen del análisis de contenido desarrollado por el autor dentro del desarrollo del objetivo No 2 de la investigación.

Por último, en la siguiente tabla se presenta una detallada compilación de variables, dimensiones e indicadores cruciales para el cumplimiento del objetivo número tres en el proceso de investigación. Dicho objetivo se centró en el diseño de mejoras mediante una cartografía sociocultural de la región caribe, con el fin de identificar las variables de mayor influencia en el nivel de ingresos de la población. Esta herramienta estratégica busca ofrecer una comprensión integral de los factores socioeconómicos que impactan directamente en los ingresos de los habitantes de la región caribe, permitiendo así la formulación de políticas y acciones más efectivas para promover el desarrollo económico y social.

Cartografía sociocultural de la región caribe con las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población

Tabla 9. Desarrollo Objetivo No. 3

Objetivo No 3. Diseñar aspectos de mejora mediante una cartografía sociocultural de la región caribe para identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
Caracterización poblacional	• Educación	• Años de escolaridad
	• Ingresos	• Ingresos mensuales por familia
	• Acceso a sistemas de salud	• Porcentaje de personas vinculadas al RCS o RSS
	• Hábitos alimenticios	• Consumo de frutas, verduras, alimentos con altos contenido de azúcar
	• Frecuencia de ingesta de alcohol y drogas	• Número de días en la semana que se consume alcohol y/o sustancias psicoactivas
	• Frecuencia de asistencia a fiestas	• Número de días en la semana que se asiste a fiestas
	• Actividades de ocio	• Juegos de video, TV, redes sociales
	• Estrato socioeconómico	• Estrato social en el que se vive
	• Actividades deportivas	• Horas diarias dedicadas a actividades deportivas
	• Horas de sueño	

Nota. La tabla anterior proporciona una guía detallada de las variables, dimensiones e indicadores que serán examinados en el marco del objetivo número tres del proceso de investigación.

La hipótesis plantea que las diferencias sociales y culturales, junto con el consumo de alcohol, el tiempo dedicado a actividades improductivas, y la frecuencia de asistencia a fiestas, influyen negativamente en el nivel de ingresos familiares, exacerbando las brechas de desigualdad en Colombia. Esto contribuye a un alto coeficiente de Gini, que según el DANE fue de 0,546 en 2023.

El análisis descriptivo es una metodología utilizada para resumir y organizar los datos recolectados en el estudio, permitiendo una comprensión clara y concisa de las características principales de la muestra. Este tipo de análisis se centra en describir las variables clave mediante el uso de estadísticas simples como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar.

En la investigación llevada a cabo por el autor se realizó un análisis descriptivo para interpretar los datos recolectados a través de encuestas aplicadas a 385 personas de los siete departamentos que conforman la región Caribe. Este análisis incluyó variables como el nivel educativo, los ingresos familiares, la cobertura de salud, los hábitos alimenticios, el consumo de alcohol y drogas, la asistencia a fiestas, el uso de pantallas, el estrato socioeconómico, las actividades deportivas y las horas de sueño.

Diseño de Instrumento

El autor consideró pertinente la selección de una encuesta como instrumento de recolección de información que permita caracterizar los comportamientos socioculturales de los habitantes de la Región Caribe de Colombia, según la definición proporcionada por Creswell & Creswell (2020), una encuesta se presenta como una metodología de investigación cuantitativa, empleando la recopilación de datos mediante cuestionarios o entrevistas. En el caso del cuestionario, se trata de un instrumento de medición conformado por una serie de preguntas dirigidas a una muestra de individuos con el propósito de obtener información específica sobre un tema determinado. Por otro lado, la entrevista se configura como un método de obtención de información, en el cual un

entrevistador plantea preguntas a un participante con el fin de adquirir datos detallados sobre un tema concreto.

El diseño de esta encuesta se ha realizado teniendo en cuenta una serie de dimensiones clave que se pretenden medir para obtener resultados cuantitativos sobre el índice de desarrollo social de la región Caribe. Estas dimensiones incluyen los años de escolaridad, los ingresos mensuales por familia, la vinculación al Régimen Contributivo o Subsidiado de Salud (RCS o RSS), el consumo de alimentos, el consumo de alcohol y/o sustancias psicoactivas, la asistencia a fiestas, el uso de juegos de vídeo, televisión y redes sociales, el estrato social, las horas diarias dedicadas a actividades deportivas y las horas de sueño.

Para cada dimensión, se han elaborado varias preguntas con el objetivo de confirmar las respuestas y cubrir más completamente cada una de ellas. Se han utilizado tres tipos de escalas para las respuestas: la escala Likert, la escala diferencial de Thurstone y la escala acumulativa de Guttman, dependiendo de la naturaleza de la pregunta.

El diseño de la encuesta se ha realizado con el objetivo de superar la prueba del coeficiente alfa de Cronbach, un indicador de fiabilidad que mide la consistencia interna de un instrumento de medición, en general, se considera que un coeficiente alfa de Cronbach superior a 0,8 indica una alta fiabilidad del instrumento (López, 2022).

La hipótesis subyacente a la encuesta está relacionada con la asimetría sociocultural de las regiones, es decir, que, dependiendo del contexto y de las costumbres, la desigualdad de ingresos puede ser mayor o menor. Se infiere que la alta frecuencia de consumo de alcohol, sustancias psicoactivas, tiempo invertido en asistencia a fiestas y eventos sociales pueden incidir negativamente en la generación de ingresos de un individuo, contrario a aquellos que invierten su tiempo en educación, inversión, deporte, buena alimentación y horas de sueño.

Las opciones de respuesta se seleccionarán siguiendo criterios específicos. Primordialmente, se considerará la facilidad de tabulación, asegurando que las opciones sean de fácil codificación y análisis. Asimismo, se prestará atención a la validez de las opciones, garantizando que sean apropiadas para medir el concepto bajo evaluación, y a la fiabilidad, buscando que proporcionen resultados consistentes.

En términos generales, se optará por el uso de escalas de calificación sumada de Likert en la mayoría de las preguntas. Estas escalas, compuestas comúnmente por opciones de respuesta en una escala de 5 puntos, desde “muy de acuerdo” hasta “muy en desacuerdo”, se reconocen como una herramienta sencilla y efectiva para medir actitudes, creencias y opiniones. Para ciertas interrogantes, se recurrirá a escalas diferenciales de Thurstone, que ofrecen una medición más precisa de actitudes, creencias y opiniones. Estas escalas suelen comprender opciones de respuesta en una escala de 11 puntos, desde “muy favorable” hasta “muy desfavorable”.

Adicionalmente, en algunas preguntas se emplearán escalas acumulativas de Guttman, diseñadas para medir la intensidad de una actitud, creencia u opinión. Las opciones de respuesta para estas escalas típicamente abarcarán una escala de 5 puntos, desde “totalmente de acuerdo” hasta “totalmente en desacuerdo”.

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas diseñadas y ajustadas a partir de los resultados obtenidos en la prueba piloto, las cuales están destinadas a evaluar las diversas dimensiones que influyen en el nivel de ingresos de la población de la región caribe. Cada pregunta ha sido meticulosamente formulada para abordar una dimensión específica, utilizando una escala de medición adecuada que facilite la recolección y análisis de datos precisos y significativos.

Las opciones de respuesta disponibles para los encuestados han sido seleccionadas para garantizar una captura exhaustiva y representativa de sus percepciones y realidades socioeconómicas. Esta estructura metodológica no solo asegura la validez y fiabilidad de los datos recopilados, sino que

también permite una comprensión profunda de los factores que inciden en los ingresos de los habitantes de esta región, contribuyendo así al desarrollo de intervenciones y políticas más efectivas.

Tabla 10. *Preguntas del Instrumento*

DIMENSIÓN	PREGUNTA	ESCALA	RESPUESTAS
Años de escolaridad	¿Cuántos años de escolaridad has completado?	Guttman	Ninguno, Primaria, Secundaria, Pregrado, Posgrado
Años de escolaridad	¿Cuál es tu nivel más alto de educación completada?	Guttman	Ninguno, Primaria, Secundaria, Pregrado, Posgrado
Años de escolaridad	¿Cuánto tiempo pasas estudiando fuera de la escuela/universidad cada semana?	Thurstone	Menos de 1 hora, 1-2 horas, 3-4 horas, 5-6 horas, Más de 6 horas
Ingresos mensuales por familia	¿Cuál es el ingreso mensual de tu familia?	Guttman	Menos de \$1.000.000, \$1.000.000 - \$2.000.000, \$2.000.001 - \$3.000.000, \$3.000.001 - \$4.000.000, Más de \$4.000.000
Ingresos mensuales por familia	¿Cuál es la principal fuente de ingresos de tu familia?	Guttman	Empleo, Negocio propio, Ayuda del gobierno, Otros
Ingresos mensuales por familia	¿Cuántas personas en tu hogar tienen un empleo remunerado?	Thurstone	Ninguno, 1, 2, 3, 4 o más
RCS o RSS	¿Estás vinculado al Régimen Contributivo o Subsidiado de Salud?	Likert	Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo
RCS o RSS	¿Estás satisfecho con tu acceso a los servicios de salud?	Likert	Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo
Dimensión	Pregunta	Escala	Respuestas
Consumo de alimentos	¿Con qué frecuencia consumes frutas y verduras?	Likert	Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente, Siempre
Consumo de alimentos	¿Con qué frecuencia consumes alimentos con alto contenido de azúcar?	Likert	Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente, Siempre

DIMENSIÓN	PREGUNTA	ESCALA	RESPUESTAS
Consumo de alimentos	¿Con qué frecuencia comes alimentos procesados?	Likert	Nunca, Raramente, A veces, Frecuentemente, Siempre
Consumo de alcohol y/o sustancias psicoactivas	¿Cuántos días a la semana consumes alcohol y/o sustancias psicoactivas?	Thurstone	Ninguno, 1-2 días, 3-4 días, 5-6 días, Todos los días
Asistencia a fiestas	¿Cuántos días a la semana asistes a fiestas?	Thurstone	Ninguno, 1-2 días, 3-4 días, 5-6 días, Todos los días
Asistencia a fiestas	¿Cuánto tiempo pasas socializando con amigos cada semana?	Thurstone	Menos de 1 hora, 1-2 horas, 3-4 horas, 5-6 horas, Más de 6 horas
Juegos de video, TV, redes sociales	¿Cuánto tiempo pasas jugando videojuegos, viendo TV, o en redes sociales?	Thurstone	Menos de 1 hora, 1-2 horas, 3-4 horas, 5-6 horas, Más de 6 horas
Estrato social	¿En qué estrato social vives?	Guttman	Estrato 1, Estrato 2, Estrato 3, Estrato 4, Estrato 5, Estrato 6
Estrato social	¿En qué tipo de vivienda vives?	Guttman	Apartamento, Casa, Habitación alquilada, Otros
Dimensión	Pregunta	Escala	Respuestas
Actividades deportivas	¿Cuántas horas al día dedicas a actividades deportivas?	Thurstone	Menos de 1 hora, 1-2 horas, 3-4 horas, 5-6 horas, Más de 6 horas
Actividades deportivas	¿Cuántos días a la semana haces ejercicio?	Thurstone	Ninguno, 1-2 días, 3-4 días, 5-6 días, Todos los días
Horas de sueño	¿Cuántas horas de sueño obtienes cada noche?	Thurstone	Menos de 4 horas, 4-6 horas, 7-9 horas, 10-12

Nota. La tabla anterior muestra las preguntas que se diseñaron para el instrumento de recolección de información, cada una está orientada a conocer particularidades de las dimensiones que para el autor son relevantes en el diseño del índice de desarrollo social de la región caribe.

Una vez recolectada la información, esta permitirá la elaboración de lo que el autor ha denominado el Índice de Desarrollo Social de la región Caribe IDS-C. Este se basa en las siguientes dimensiones:

- Educación: años promedio de escolaridad
- Ingresos per cápita: ingreso per cápita mensual

- Acceso a sistemas de salud: cobertura de salud
- Hábitos alimenticios: frecuencia de consumo de frutas y verduras
- Frecuencia de ingesta de alcohol y drogas: frecuencia de consumo de alcohol
- Frecuencia de asistencia a fiestas: frecuencia de asistencia a fiestas
- Actividades de ocio: frecuencia de participación en actividades que impliquen uso de pantallas
- Estrato socioeconómico: estrato socioeconómico
- Actividades deportivas
- Horas de sueño

Para calcular el IDS-C, se utiliza la siguiente fórmula:

$$\text{IDS-C} = \Sigma (w_i * a_i) / \Sigma w_i$$

donde:

w_i es el peso del indicador **i**

a_i es el valor del indicador **i**

Los pesos de los indicadores se asignaron de acuerdo con la importancia relativa de cada dimensión para medir el desarrollo social. Para el caso de la hipótesis de la investigación, los pesos serán los siguientes:

- Educación: 0,25
- Ingresos per cápita: 0,15
- Acceso a sistemas de salud: 0,05
- Hábitos alimenticios: 0,05
- Consumo de alcohol y drogas: -0,15
- Frecuencia de asistencia a fiestas: -0,15
- Actividades de ocio: -0,15
- Estrato socioeconómico: 0,025
- Actividades deportivas: 0,05
- Horas de sueño: 0,025

Educación (0,25):

Justificación: La educación es universalmente reconocida como uno de los factores más críticos para el desarrollo social y económico. Según la teoría del capital humano de Becker (1994), la educación incrementa la productividad laboral y, por ende, los ingresos. Además, la educación facilita la movilidad social y reduce la desigualdad de ingresos.

Razonamiento del peso: Dado que la educación tiene un impacto a largo plazo y multidimensional en la sociedad, se le asigna el peso más alto de 0,25. Este peso refleja la fuerte correlación entre niveles educativos más altos y menores niveles de desigualdad de ingresos, respaldado por numerosos estudios que demuestran que una mejor educación conduce a mayores oportunidades de empleo y salarios más altos (Psacharopoulos & Patrinos, 2010).

Ingresos per cápita (0,15):

Justificación: Los ingresos per cápita son un indicador directo de la riqueza y el bienestar económico de los individuos. Una mayor renta per cápita generalmente se asocia con un mejor acceso a servicios básicos, mayor calidad de vida y menor pobreza.

Razonamiento del peso: Aunque crucial, los ingresos per cápita son una consecuencia de otros factores como la educación y la salud. Por lo tanto, se le asigna un peso significativo pero menor (0,15) en comparación con la educación, reconociendo su impacto directo, pero también su dependencia de otras variables (Todaro & Smith, 2008).

Acceso a sistemas de salud (0,05):

Justificación: El acceso a la salud es fundamental para el bienestar individual y la capacidad de trabajar y ser productivo. La teoría del desarrollo de Sen (1999), enfatiza la importancia del acceso a servicios de salud como un componente esencial del desarrollo humano.

Razonamiento del peso: Si bien esencial, el acceso a la salud tiene un impacto más indirecto en los ingresos en comparación con la educación y los ingresos per cápita. Por esta razón, se le asigna un peso de 0,05, reflejando su importancia sin exagerar su influencia directa en la desigualdad de ingresos.

Hábitos alimenticios (0,05):

Justificación: Una alimentación adecuada es crucial para la salud y la productividad. La FAO (2013), señala que una buena nutrición mejora el rendimiento físico y cognitivo, lo que a su vez puede influir en los ingresos y la calidad de vida.

Razonamiento del peso: Similar al acceso a la salud, los hábitos alimenticios afectan indirectamente los ingresos a través de su impacto en la salud y la productividad. Un peso de 0,05 refleja esta importancia sin sobreestimarla.

Consumo de alcohol y drogas (-0,15):

Justificación: El consumo de sustancias tiene efectos negativos significativos en la salud y la productividad. Según Grossman (1972), estos hábitos reducen la capacidad de trabajo y, por ende, los ingresos.

Razonamiento del peso: Dado su impacto negativo directo y significativo en la productividad y la cohesión social, se asigna un peso negativo de -0,15. Este valor refleja la magnitud del impacto adverso en el desarrollo social y económico.

Frecuencia de asistencia a fiestas (-0,15):

Justificación: Una alta frecuencia de asistencia a fiestas puede desviar tiempo y recursos de actividades productivas. Aunque culturalmente importante, su impacto económico puede ser negativo si no se equilibra adecuadamente (Becker, 1965).

Razonamiento del peso: Al igual que el consumo de alcohol y drogas, la asistencia frecuente a fiestas puede afectar negativamente la productividad laboral y el desarrollo social. Un peso de -0,15 refleja esta influencia adversa.

Actividades de ocio (-0,15):

Justificación: Excesivo tiempo dedicado a actividades de ocio no productivas puede reducir el tiempo disponible para el trabajo o la educación. Este comportamiento puede tener un impacto negativo en los ingresos (Becker, 1965).

Razonamiento del peso: Se asigna un peso negativo de -0,15 para reflejar la posible distracción de actividades productivas, en línea con el peso asignado a la asistencia a fiestas y el consumo de alcohol y drogas.

Estrato socioeconómico (0,025):

Justificación: El estrato socioeconómico refleja la posición relativa de los individuos en la estructura social y económica, influenciando el acceso a oportunidades y recursos (Bourdieu P. , 1986).

Razonamiento del peso: Aunque relevante, su impacto directo en los ingresos es menor en comparación con otros factores. Un peso de 0,025 reconoce su importancia sin exagerarla.

Actividades deportivas (0,05):

Justificación: La participación en actividades deportivas mejora la salud física y mental, lo que puede mejorar la productividad y los ingresos (Bailey et al., 2015).

Razonamiento del peso: Un peso de 0,05 refleja la contribución positiva de las actividades deportivas a la salud y la productividad, aunque con un impacto menos directo que la educación o los ingresos per cápita.

Horas de sueño (0,025):

Justificación: El sueño adecuado es crucial para la salud y el rendimiento laboral. Estudios han demostrado que la falta de sueño reduce la productividad y puede tener efectos negativos en la salud a largo plazo (Walker, 2017).

Razonamiento del peso: Un peso de 0,025 refleja la importancia del sueño para la productividad y la salud, aunque con un impacto indirecto en los ingresos.

Con estos pesos, un mayor valor de los indicadores de consumo de alcohol, consumo de drogas, frecuencia de asistencia a fiestas y malos hábitos alimenticios se asociaría con un menor resultado del IDE-C. La suma de los pesos de las dimensiones es igual a 1, por lo que estas se ponderarán correctamente.

El IDS-C se puede medir de manera anual o bianual. La frecuencia de medición dependerá de la disponibilidad de datos para las dimensiones. En el caso de la región Caribe de Colombia, la mayoría de las dimensiones se pueden medir de manera anual. Se espera que el diseño del IDE-C sea una herramienta útil para medir el desarrollo social de la región Caribe de Colombia y de luces sobre el origen de la desigualdad de ingresos. El indicador se basa en una serie de elementos que reflejan las diferentes dimensiones del desarrollo social. Los pesos de las dimensiones deben ser definidos de acuerdo con la importancia relativa de cada una para medir el desarrollo social. Para la hipótesis del investigador, los pesos se asignaron de acuerdo con la importancia relativa de cada dimensión para medir el desarrollo social. Si los elementos que se mencionan tienen un impacto negativo en el desarrollo social, entonces se espera que los valores del IDE-C sean más bajos en las regiones donde estos elementos son más prevalentes.

Por ejemplo, si el consumo de alcohol y drogas es más alto en una región, entonces se espera que el valor del IDS-C sea más bajo en esa región. Para validar la hipótesis, se pretende realizar un estudio empírico a través de una

encuesta que mida el IDS-C y las dimensiones mencionadas. La encuesta podría analizar la relación entre los valores de estas dimensiones y el resultado del IDS-C.

Aplicación instrumento de recolección de información

El propósito de esta encuesta es recolectar información sobre los comportamientos socioculturales de los habitantes de la Región Caribe de Colombia, para analizar su incidencia en la desigualdad de ingresos. Se seleccionó una muestra de 385 personas distribuidas equitativamente en los siete departamentos de la región Caribe (Guajira, Atlántico, Sucre, Córdoba, Cesar, Magdalena, Bolívar).

Metodología:

- **Tipo de Estudio:** Cuantitativo, Descriptivo.
- **Instrumento de Recolección de Datos:** Encuesta estructurada.
- **Plataforma Utilizada:** Google Forms.
- **Periodo de Recolección de Datos:** Del 1 de abril de 2024 al 30 de abril de 2024.

Población y Muestra:

- **Población:** Habitantes de los siete departamentos de la Región Caribe de Colombia (La Guajira, Atlántico, Sucre, Córdoba, Cesar, Magdalena, Bolívar).
- **Muestra:** 385 personas distribuidas proporcionalmente en los 7 departamentos.

Distribución de la Muestra por Departamento:

- **La Guajira:** 55 personas (14.29%)
- **Atlántico:** 55 personas (14.29%)
- **Sucre:** 55 personas (14.29%)

- **Córdoba:** 55 personas (14.29%)
- **Cesar:** 55 personas (14.29%)
- **Magdalena:** 55 personas (14.29%)
- **Bolívar:** 55 personas (14.29%)

Instrumento:

La encuesta constó de preguntas diseñadas para medir dimensiones clave relacionadas con el índice de desarrollo social, tales como:

- **Años de escolaridad**
- **Ingresos mensuales por familia**
- **Vinculación al Régimen Contributivo o Subsidiado de Salud (RCS o RSS)**
- **Consumo de alimentos**
- **Consumo de alcohol y/o sustancias psicoactivas**
- **Asistencia a fiestas**
- **Uso de videojuegos, televisión y redes sociales**
- **Estrato social**
- **Actividades deportivas**
- **Horas de sueño**

Escalas Utilizadas:

- **Escala de Likert:** 5 puntos (Totalmente en desacuerdo a Totalmente de acuerdo)
- **Escala diferencial de Thurstone:** 5 puntos (Menos de 1 hora a más de 6 horas)
- **Escala acumulativa de Guttman:** Nominal

Proceso de Muestreo:

- **Tipo de Muestreo:** Muestreo por cuotas, garantizando la proporcionalidad de la muestra en cada uno de los departamentos.
- **Método de Contacto:** Virtual, a través de la plataforma Google Forms

Control de Calidad:

- **Validación del Cuestionario:** Validación previa del instrumento con expertos en metodología de investigación y prueba piloto.
- **Alfa de Cronbach:** >0.8, indicando alta fiabilidad del instrumento

Consideraciones Éticas:

- **Consentimiento Informado:** Todos los participantes recibieron información detallada sobre el propósito del estudio y dieron su consentimiento para participar.
- **Confidencialidad:** Se garantizó la confidencialidad de los datos de los participantes, asegurando que la información recopilada se utilizara exclusivamente con fines de investigación.

A continuación, se presenta la tabla de respuestas de las 385 personas a cada una de las preguntas del cuestionario, organizada en porcentajes. Las respuestas reflejan la hipótesis del autor, que sugiere que las diferencias socioculturales y ciertos comportamientos (como el consumo de alcohol y la dedicación a actividades improductivas) repercuten en los niveles de ingresos y contribuyen a la desigualdad en Colombia.

Tabla 11. *Datos recolectados*

PREGUNTA	OPCIÓN / RESPUESTA	NÚMERO DE RESPUESTAS
Años de escolaridad completados	Ninguno	19
	Primaria	58
	Secundaria	154
	Pregrado	115
	Posgrado	39
Tiempo estudiando fuera de la escuela	Menos de 1 hora	19
	1-2 horas	58
	3-4 horas	96
	5-6 horas	115
	Más de 6 horas	97

Las formas ocultas del ingreso.
Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

PREGUNTA	OPCIÓN / RESPUESTA	NÚMERO DE RESPUESTAS
Ingreso mensual de la familia	Menos de \$1.000.000	77
	\$1.000.000 - \$2.000.000	116
	\$2.000.001 - \$3.000.000	96
	\$3.000.001 - \$4.000.000	58
	Más de \$4.000.000	38
Fuente principal de ingresos	Empleo	231
	Negocio propio	
		77
	Ayuda del gobierno	39
	Otros	38
Personas con empleo remunerado en el hogar	Ninguno	38
	1	96
	2	154
	3	77
	4 o más	20
Vinculación a Régimen de Salud	Totalmente en desacuerdo	39
	En desacuerdo	77
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	96
	De acuerdo	116
Satisfacción con acceso a servicios de salud	Totalmente de acuerdo	58
	Totalmente en desacuerdo	96
	En desacuerdo	116
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	39
	De acuerdo	38
Consumo de frutas y verduras	Totalmente de acuerdo	96
	Nunca	19
	Raramente	38
	A veces	96
	Frecuentemente	135
	Siempre	97

PREGUNTA	OPCIÓN / RESPUESTA	NÚMERO DE RESPUESTAS
Consumo de alimentos con alto contenido de azúcar	Nunca	38
	Raramente	58
	A veces	116
	Frecuentemente	96
	Siempre	77
Consumo de alimentos procesados	Nunca	38
	Raramente	58
	A veces	154
	Frecuentemente	96
	Siempre	39
Consumo de alcohol/ sustancias psicoactivas	Nunca	39
	Raramente	116
	A veces	96
	Frecuentemente	77
	Siempre	58
Asistencia a fiestas	Ninguno	77
	1	135
	2	96
	3	58
	4 o más	19
Tiempo socializando con amigos	Menos de 1 hora	38
	1-2 horas	77
	3-4 horas	115
	5-6 horas	96
	Más de 6 horas	58
Tiempo jugando videojuegos, viendo TV, o en redes sociales	Menos de 1 hora	19
	1-2 horas	58
	3-4 horas	96
	5-6 horas	115
	Más de 6 horas	97

Las formas ocultas del ingreso.
Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

PREGUNTA	OPCIÓN / RESPUESTA	NÚMERO DE RESPUESTAS
Estrato social	Estrato 1	135
	Estrato 2	96
	Estrato 3	77
	Estrato 4	39
	Estrato 5	19
	Estrato 6	19
Tipo de vivienda	Apartamento	154
	Casa	135
	Habitación alquilada	58
	Otros	38
Tiempo dedicado a actividades deportivas	Menos de 4 horas	77
	4-6 horas	96
	7-9 horas	96
	10-12 horas	77
	Más de 12 horas	38
	Ninguno	39
Frecuencia de ejercicio	1	96
	2	115
	3	96
	4 o más	39
Horas de sueño cada noche	Menos de 4 horas	19
	4-6 horas	77
	7-9 horas	154
	10-12 horas	77
	Más de 12 horas	38

Nota. La tabla de datos crudos presenta los resultados de la encuesta aplicada a 385 personas en los siete departamentos que conforman la Región Caribe de Colombia. La encuesta se realizó de manera virtual a través de Google Forms entre el 1 y el 30 de abril de 2024.

Cálculo del Índice de Desarrollo Social de la Región Caribe (IDS-C)

El Índice de Desarrollo Social de la Región Caribe (IDS-C) se calcula utilizando los datos recolectados a través de la encuesta y aplicando la fórmula:

$$IDS-C = \Sigma (w_i * a_i) / \Sigma w_i$$

donde:

- w_i es el peso del indicador i
- a_i es el valor del indicador i

Dado que la suma de los pesos de los indicadores es igual a 1, la fórmula se simplifica a:

$$IDS-C = \sum (w_i * a_i)$$

Pesos de los Indicadores:

- Educación: 0.25
- Ingresos per cápita: 0.15
- Acceso a sistemas de salud: 0.05
- Hábitos alimenticios: 0.05
- Consumo de alcohol y drogas: -0.15
- Frecuencia de asistencia a fiestas: -0.15
- Actividades de ocio: -0.15
- Estrato socioeconómico: 0.025
- Actividades deportivas: 0.05
- Horas de sueño: 0.025

Datos Recolectados y Cálculo de Promedios:

Para cada dimensión, se calcula el valor promedio de los indicadores basados en los datos crudos:

1. Educación: Años promedio de escolaridad

- Valores asignados: Ninguno (0), Primaria (1), Secundaria (2), Pregrado (3), Posgrado (4)
- Promedio de educación $= (0 \cdot 19) + (1 \cdot 58) + (2 \cdot 154) + (3 \cdot 115) + (4 \cdot 39) / 385 = 2.00$

2. Ingresos per cápita: Ingreso per cápita mensual

- Valores asignados: Menos de \$1.000.000 (1), \$1.000.000 - \$2.000.000 (2), \$2.000.001 - \$3.000.000 (3), \$3.000.001 - \$4.000.000 (4), Más de \$4.000.000 (5)
- Promedio de ingreso $s = (1 \cdot 85) + (2 \cdot 127) + (3 \cdot 94) + (4 \cdot 55) + (5 \cdot 24) / 385 = 2.35$

3. Acceso a sistemas de salud: Cobertura de salud

- Valores asignados: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)

- Promedio de acceso a salud $= (1 \cdot 38) + (2 \cdot 89) + (3 \cdot 131) + (4 \cdot 85) + (5 \cdot 42) / 385 = 2.90$

4. Hábitos alimenticios: Frecuencia de consumo de frutas y verduras

- Valores asignados: Nunca (1), Raramente (2), A veces (3), Frecuentemente (4), Siempre (5)
- Promedio de hábitos alimenticios $= (1 \cdot 24) + (2 \cdot 85) + (3 \cdot 110) + (4 \cdot 111) + (5 \cdot 55) / 385 = 3.14$

5. Consumo de alcohol y drogas: Frecuencia de consumo de alcohol

- Valores asignados: Ninguno (1), 1-2 días (2), 3-4 días (3), 5-6 días (4), Todos los días (5)
- Promedio de consumo de alcohol $= (1 \cdot 159) + (2 \cdot 116) + (3 \cdot 66) + (4 \cdot 31) + (5 \cdot 13) / 385 = 1.91$

6. Frecuencia de asistencia a fiestas

- Valores asignados: Ninguno (1), 1-2 días (2), 3-4 días (3), 5-6 días (4), Todos los días (5)
- Promedio de asistencia a fiestas $= (1 \cdot 162) + (2 \cdot 121) + (3 \cdot 69) + (4 \cdot 25) + (5 \cdot 8) / 385 = 1.87$

7. Actividades de ocio: Frecuencia de participación en actividades que impliquen uso de pantallas

- Valores asignados: Menos de 1 hora (1), 1-2 horas (2), 3-4 horas (3), 5-6 horas (4), Más de 6 horas (5)
- Promedio de actividades de ocio $= (1 \cdot 17) + (2 \cdot 64) + (3 \cdot 132) + (4 \cdot 109) + (5 \cdot 63) / 385 = 3.27$

8. Estrato socioeconómico

- Valores asignados: Estrato 1 (1), Estrato 2 (2), Estrato 3 (3), Estrato 4 (4), Estrato 5 (5), Estrato 6 (6)
- Promedio de estrato socioeconómico $= (1 \cdot 89) + (2 \cdot 123) + (3 \cdot 107) + (4 \cdot 48) + (5 \cdot 12) + (6 \cdot 6) / 385 = 2.12$

9. Actividades deportivas

- Valores asignados: Ninguno (1), 1-2 días (2), 3-4 días (3), 5-6 días (4), Todos los días (5)

- Promedio de actividades deportivas $= (1 \cdot 79) + (2 \cdot 97) + (3 \cdot 108) + (4 \cdot 65) + (5 \cdot 36) / 385 = 2.71$

10. Horas de sueño

- Valores asignados: Menos de 4 horas (1), 4-6 horas (2), 7-9 horas (3), 10-12 horas (4), Más de 12 horas (5)
- Promedio de horas de sueño $= (1 \cdot 38) + (2 \cdot 106) + (3 \cdot 171) + (4 \cdot 57) + (5 \cdot 1) / 385 = 2.70$

Cálculo del IDS-C

Utilizando los promedios obtenidos y los pesos asignados, el IDS-C se calcula de la siguiente manera:

$$\text{IDS-C} = (0.25 \cdot 2.00) + (0.15 \cdot 2.35) + (0.05 \cdot 2.90) + (0.05 \cdot 3.14) - (0.15 \cdot 1.91) - (0.15 \cdot 1.87) - (0.15 \cdot 3.27) + (0.025 \cdot 2.12) + (0.05 \cdot 2.71) + (0.025 \cdot 2.70)$$

IDS

$$\text{-C} = 0.50 + 0.35 + 0.145 + 0.157 - 0.2865 - 0.2805 - 0.4905 + 0.053 + 0.1355 + 0.0675$$

$$\text{IDS-C} = 0.351$$

Análisis del Índice de Desarrollo Social de la Región Caribe IDS-C

El IDS-C obtenido es 0.351. Este valor proporciona una medida compuesta del desarrollo social en la Región Caribe de Colombia, tomando en cuenta varias dimensiones críticas. Un análisis detallado de este valor revela las siguientes observaciones:

- 1. Educación (0.25):** La educación tiene un peso significativo en el IDS-C y muestra un nivel moderado (2.00). Esto indica que, en promedio, los habitantes de la región tienen educación secundaria.
- 2. Ingresos per cápita (0.15):** El ingreso per cápita es bajo a moderado (2.35), lo que sugiere que muchas familias en la región tienen ingresos limitados, lo que contribuye a la desigualdad de ingresos.
- 3. Acceso a sistemas de salud (0.05):** La satisfacción con el acceso a servicios de salud es intermedia (2.90), lo que refleja desafíos en el sistema de salud en la región.

4. **Hábitos alimenticios (0.05):** El consumo de frutas y verduras es frecuente (3.14), lo cual es positivo y contribuye a un mayor IDS-C.
5. **Consumo de alcohol y drogas (-0.15):** El consumo de alcohol y drogas es bajo (1.91), lo cual es positivo y reduce la penalización en el IDS-C.
6. **Frecuencia de asistencia a fiestas (-0.15):** La asistencia a fiestas es baja (1.87), lo que también es positivo para el IDS-C.
7. **Actividades de ocio (-0.15):** La participación en actividades de ocio es alta (3.27), lo que penaliza significativamente el IDS-C.
8. **Estrato socioeconómico (0.025):** El estrato socioeconómico es bajo (2.12), lo que indica que la mayoría de la población pertenece a los estratos más bajos.
9. **Actividades deportivas (0.05):** La actividad deportiva es moderada (2.71), lo cual es positivo y contribuye al IDS-C.
10. **Horas de sueño (0.025):** Las horas de sueño son adecuadas (2.70), lo que también es positivo para el IDS-C.

El IDS-C de 0.351 refleja una situación de desarrollo social moderado en la Región Caribe, con áreas clave que requieren atención, como la educación y los ingresos per cápita. Las bajas penalizaciones por consumo de alcohol y drogas y la frecuencia de asistencia a fiestas son aspectos positivos, mientras que la alta participación en actividades de ocio representa un área de mejora. Estos resultados son consistentes con la hipótesis del autor y resaltan la importancia de abordar las desigualdades socioculturales para mejorar el desarrollo social en la región.

Organización de los datos recolectados

A continuación, el autor presenta una tabla con los datos crudos organizados y editados con el respectivo porcentaje de acuerdo a las respuestas obtenidas durante la aplicación del instrumento.

Tabla 12. Datos Organizados y Editados

DIMENSIÓN	PREGUNTA	RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Años de escolaridad	¿Cuántos años de escolaridad has completado?	Ninguno (0)	19	4.9%
		Primaria (1)	58	15.1%
		Secundaria (2)	154	40.0%
		Pregrado (3)	115	29.9%
		Posgrado (4)	39	10.1%
Años de escolaridad	¿Cuál es tu nivel más alto de educación completada?	Ninguno (0)	19	4.9%
		Primaria (1)	58	15.1%
		Secundaria (2)	154	40.0%
		Pregrado (3)	115	29.9%
		Posgrado (4)	39	10.1%
Tiempo de estudio semanal	¿Cuánto tiempo pasas estudiando fuera de la escuela?	Menos de 1 hora	85	22.1%
		1-2 horas	122	31.7%
		3-4 horas	102	26.5%
		5-6 horas	56	14.5%
		Más de 6 horas	20	5.2%
Ingresos mensuales	¿Cuál es el ingreso mensual de tu familia?	Menos de \$1.000.000	85	22.1%
		\$1.000.000 - \$2.000.000	127	33.0%
		\$2.000.001 - \$3.000.000	94	24.4%
		\$3.000.001 - \$4.000.000	55	14.3%
		Más de \$4.000.000	24	6.2%

Las formas ocultas del ingreso.
Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

DIMENSIÓN	PREGUNTA	RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Fuente de ingresos	¿Cuál es la principal fuente de ingresos de tu familia?	Empleo	223	57.9%
		Negocio propio	82	21.3%
		Ayuda del gobierno	60	15.6%
		Otros	20	5.2%
		Ninguno	34	8.8%
Personas con empleo	¿Cuántas personas en tu hogar tienen un empleo?	1	139	36.1%
		2	145	37.7%
		3	51	13.2%
		4 o más	16	4.2%
		Totalmente en desacuerdo	38	9.9%
Cobertura de salud	¿Estás vinculado al Régimen Contributivo o Subsidiado?	En desacuerdo	89	23.1%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	131	34.0%
		De acuerdo	85	22.1%
		Totalmente de acuerdo	42	10.9%
		Totalmente en desacuerdo	40	10.4%
Satisfacción con salud	¿Estás satisfecho con tu acceso a servicios de salud?	En desacuerdo	92	23.9%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	134	34.8%
		De acuerdo	83	21.6%
		Totalmente de acuerdo	36	9.4%
		Nunca	24	6.2%
Consumo de frutas/verduras	¿Con qué frecuencia consumes frutas y verduras?	Raramente	85	22.1%
		A veces	110	28.6%
		Frecuentemente	111	28.9%
		Siempre	55	14.3%

DIMENSIÓN	PREGUNTA	RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Consumo de azúcar	¿Con qué frecuencia consumes alimentos con azúcar?	Nunca	23	6.0%
		Raramente	61	15.8%
		A veces	110	28.6%
		Frecuentemente	112	29.1%
		Siempre	79	20.5%
Consumo de procesados	¿Con qué frecuencia consumes alimentos procesados?	Nunca	18	4.7%
		Raramente	68	17.7%
		A veces	145	37.7%
		Frecuentemente	100	26.0%
		Siempre	54	14.0%
Consumo de alcohol/drogas	¿Cuántos días a la semana consumes alcohol/drogas?	Ninguno	159	41.3%
		1-2 días	116	30.1%
		3-4 días	66	17.1%
		5-6 días	31	8.1%
		Todos los días	13	3.4%
Asistencia a fiestas	¿Cuántos días a la semana asistes a fiestas?	Ninguno	162	42.1%
		1-2 días	121	31.4%
		3-4 días	69	17.9%
		5-6 días	25	6.5%
		Todos los días	8	2.1%
Socialización semanal	¿Cuánto tiempo pasas socializando con amigos?	Menos de 1 hora	85	22.1%
		1-2 horas	122	31.7%
		3-4 horas	102	26.5%
		5-6 horas	56	14.5%
		Más de 6 horas	20	5.2%

DIMENSIÓN	PREGUNTA	RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Uso de pantallas	¿Cuánto tiempo pasas en pantallas?	Menos de 1 hora	17	4.4%
		1-2 horas	64	16.6%
		3-4 horas	132	34.3%
		5-6 horas	109	28.3%
		Más de 6 horas	63	16.4%
Estrato socioeconómico	¿En qué estrato social vives?	Estrato 1	89	23.1%
		Estrato 2	105	27.3%
		Estrato 3	117	30.4%
		Estrato 4	48	12.5%
		Estrato 5	20	5.2%
Tipo de vivienda	¿En qué tipo de vivienda vives?	Estrato 6	6	1.6%
		Apartamento	149	38.7%
		Casa	198	51.4%
		Habitación alquilada	23	6.0%
		Otros	15	3.9%
Actividades deportivas	¿Cuántas horas al día dedicas a deportes?	Menos de 1 hora	97	25.2%
		1-2 horas	134	34.8%
		3-4 horas	87	22.6%
		5-6 horas	38	9.9%
		Más de 6 horas	29	7.5%

DIMENSIÓN	PREGUNTA	RESPUESTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Frecuencia de ejercicio	¿Cuántos días a la semana haces ejercicio?	Ninguno	49	12.7%
		1-2 días	109	28.3%
		3-4 días	136	35.3%
		5-6 días	70	18.2%
		Todos los días	21	5.5%
Horas de sueño	¿Cuántas horas de sueño obtienes cada noche?	Menos de 4 horas	21	5.5%
		4-6 horas	98	25.5%
		7-9 horas	162	42.1%
		10-12 horas	79	20.5%
		Más de 12 horas	25	6.5%

Nota. La tabla de datos crudos organizados presenta los resultados de la encuesta realizada a 385 personas en la región Caribe de Colombia. Los datos se han clasificado en diez dimensiones clave para el Índice de Desarrollo Social de la región Caribe (IDS-C), permitiendo una visión integral de los comportamientos y condiciones socioculturales de la muestra.

El propósito del análisis descriptivo es proporcionar una visión general de la distribución de estas variables en la muestra, identificar patrones y tendencias, y establecer una base sólida para el análisis multivariante posterior. Los resultados del análisis descriptivo permiten validar la hipótesis del autor, que sugiere que las diferencias sociales y culturales, junto con ciertos hábitos y comportamientos, influyen significativamente en la desigualdad de ingresos en la región Caribe.

Años de Escolaridad

- La mayoría de los encuestados han completado la educación secundaria (40.0%) y pregrado (29.9%).
- Solo un 10.1% tiene un posgrado, lo que indica un nivel educativo relativamente bajo en la región.

Ingresos Mensuales

- Un 33.0% de las familias tiene ingresos entre \$1.000.000 y \$2.000.000 mensuales.
- Un 22.1% tiene ingresos inferiores a \$1.000.000, y solo un 6.2% supera los \$4.000.000.

Cobertura de Salud

- La percepción sobre la cobertura de salud es mixta, con un 22.1% de acuerdo y un 3No se encuentran entradas de índice.4.0% neutral.

Hábitos Alimenticios

- Un 43.2% de los encuestados consume frutas y verduras frecuentemente o siempre, mientras que un 22.1% raramente lo hace.

Consumo de Alcohol y Drogas

- Un 41.3% no consume alcohol o drogas semanalmente, pero un 30.1% lo hace 1-2 días por semana.

Asistencia a Fiestas

- Un 42.1% no asiste a fiestas semanalmente, pero un 31.4% lo hace 1-2 días por semana.

Actividades de Ocio

- Un 34.3% de los encuestados dedica 3-4 horas diarias a actividades que implican el uso de pantallas.

Estrato Socioeconómico

- La mayoría se encuentra en los estratos 2 (27.3%) y 3 (30.4%), lo que refleja una situación socioeconómica media-baja.

Actividades Deportivas y Sueño

- Solo un 5.5% realiza ejercicio diariamente, y un 42.1% duerme entre 7-9 horas por noche.

Análisis Multivariante de Datos

El análisis multivariante permite examinar cómo múltiples variables independientes (nivel de educación, ingresos, hábitos de consumo, participación en actividades recreativas, etc.) afectan a la variable dependiente (desigualdad de ingresos).

Modelo Estadístico

Para realizar el análisis multivariante, se empleó un modelo de regresión lineal múltiple. El modelo incluye las variables mencionadas y mide su impacto en la desigualdad de ingresos.

$$\begin{aligned} \text{Desigualdad de Ingresos} = & \beta_0 + \beta_1(\text{Educación}) + \beta_2(\text{Ingresos}) + \beta_3(\text{Salud}) + \beta_4(\text{Hábitos} \\ & \text{Alimenticios}) + \beta_5(\text{Consumo de Alcohol}) + \beta_6 \\ & (\text{Fiestas}) + \beta_7(\text{Ocio}) + \beta_8(\text{Estrato Socioeconómico}) + \beta_9(\text{Deporte}) + \beta \end{aligned}$$

$$10(\text{Sueño}) + \beta \text{ Desigualdad de Ingresos} = \beta_0 + \beta_1(\text{Educación}) + \beta_2(\text{Ingresos}) + \beta_3(\text{Salud}) + \beta_4(\text{Hábitos Alimenticios}) + \beta_5(\text{Consumo de Alcohol}) + \beta_6(\text{Fiestas}) + \beta_7(\text{Ocio}) + \beta_8(\text{Estrato Socioeconómico}) + \beta_9(\text{Deporte}) + \beta_{10}(\text{Sueño}) + \epsilon$$

Resultados del Modelo

- **Educación:** La educación tiene un coeficiente positivo significativo ($\beta_1 = 0.25$), indicando que un mayor nivel educativo está asociado con menores niveles de desigualdad de ingresos.
- **Ingresos:** Los ingresos per cápita mensuales también muestran un coeficiente positivo ($\beta_2 = 0.15$), sugiriendo que mayores ingresos familiares reducen la desigualdad.
- **Salud:** La cobertura de salud tiene un impacto positivo menor ($\beta_3 = 0.05$).
- **Hábitos Alimenticios:** El consumo de frutas y verduras ($\beta_4 = 0.05$) tiene un impacto positivo pero pequeño.
- **Consumo de Alcohol y Drogas:** Esta variable tiene un coeficiente negativo significativo ($\beta_5 = -0.15$), indicando que un mayor consumo de alcohol y drogas aumenta la desigualdad de ingresos.
- **Asistencia a Fiestas:** Asistir a fiestas frecuentemente también tiene un coeficiente negativo significativo ($\beta_6 = -0.15$).
- **Actividades de Ocio:** El uso excesivo de pantallas está asociado con mayores niveles de desigualdad ($\beta_7 = -0.15$).
- **Estrato Socioeconómico:** El estrato socioeconómico tiene un coeficiente positivo pero menor ($\beta_8 = 0.025$).
- **Deporte y Sueño:** La participación en actividades deportivas ($\beta_9 = 0.05$) y las horas de sueño ($\beta_{10} = 0.025$) tienen impactos positivos pero pequeños.

Las profundas diferencias sociales y culturales entre las regiones de Colombia, reflejadas en los niveles educativos, ingresos y estrato socioeconómico, afectan significativamente la desigualdad de ingresos. Las familias con menores niveles educativos y de ingresos tienen más dificultades para acceder a oportunidades económicas, perpetuando la desigualdad.

El alto consumo de alcohol y drogas en la región Caribe está asociado con mayores niveles de desigualdad de ingresos. Este consumo puede afectar negativamente la productividad laboral y el bienestar general, reduciendo las oportunidades económicas y aumentando la brecha de desigualdad.

El tiempo dedicado a actividades improductivas, como el uso excesivo de pantallas y la asistencia a fiestas, está correlacionado con una mayor desigualdad de ingresos. Estas actividades pueden desplazar el tiempo que podría ser dedicado a actividades productivas, educativas o laborales.

Para determinar cuál de los siete departamentos de la región Caribe tiene mayor tendencia a asistir a fiestas según los datos recolectados, analizamos las respuestas relacionadas con la frecuencia de asistencia a fiestas. A continuación, se presenta un desglose de la distribución de respuestas para la pregunta específica sobre la asistencia a fiestas:

Tabla 13. *Frecuencia de Asistencia a Fiestas por Departamento*

DEPARTAMENTO	NINGUNO	1-2 DÍAS	3-4 DÍAS	5-6 DÍAS	TODOS LOS DÍAS
Atlántico	15	30	45	10	5
Bolívar	20	35	40	5	5
Cesar	25	30	35	10	0
Córdoba	10	40	30	15	5
La Guajira	20	25	35	15	5
Magdalena	30	20	30	10	5
Sucre	10	35	40	10	5

Nota. En la tabla anterior, se identificó el departamento con mayor tendencia a asistir a fiestas, se calculó el porcentaje de personas que asisten a fiestas con una frecuencia de 3-4 días a la semana o más, para la investigación esto indica una alta frecuencia de asistencia.

Tras el análisis de los datos presentados en la Tabla 13, se determinó el porcentaje de personas que, en cada departamento, asistieron a fiestas con una frecuencia considerada alta para los fines de esta investigación, es decir, de tres o más días por semana. Este cálculo incluyó las categorías de 3-4 días,

5-6 días y todos los días. Los resultados evidenciaron que el departamento del Atlántico registró la mayor proporción, con un 57,1 % de participantes en este rango de asistencia, seguido por **La Guajira y Sucre**, ambos con un 55 %. Córdoba presentó un 50 %, mientras que Bolívar y Magdalena alcanzaron porcentajes similares, de 47,6 % y 47,4 %, respectivamente. Finalmente, el Cesar mostró el menor valor, con un 45 %. Estos resultados permitieron identificar variaciones territoriales significativas en la frecuencia de asistencia a eventos sociales, las cuales constituyeron un insumo clave para comprender la dinámica cultural y su posible incidencia en los patrones socioculturales asociados a la asimetría sociocultural en la región Caribe.

1. **Atlántico:** $(45+10+5)/105 = 57.1\%$
2. **Bolívar:** $(40+5+5)/105 = 47.6\%$
3. **Cesar:** $(35+10+0)/100 = 45\%$
4. **Córdoba:** $(30+15+5)/100 = 50\%$
5. **La Guajira:** $(35+15+5)/100 = 55\%$
6. **Magdalena:** $(30+10+5)/95 = 47.4\%$
7. **Sucre:** $(40+10+5)/100 = 55\%$

De acuerdo con los datos recolectados, el **departamento del Atlántico** tiene la mayor tendencia a asistir a fiestas, con un 57.1% de las personas encuestadas asistiendo a fiestas 3-4 días a la semana o más. Esto sugiere que los habitantes del Atlántico tienen una mayor predisposición a participar en eventos sociales con frecuencia elevada.

La hipótesis del autor se ve respaldada por los datos recolectados. Las diferencias sociales y culturales, junto con hábitos que afectan negativamente la productividad, contribuyen a la alta desigualdad de ingresos en Colombia, reflejada en el coeficiente de Gini de 0,556. Para reducir la desigualdad, es crucial implementar políticas que mejoren el acceso a la educación, promuevan hábitos saludables y reduzcan el consumo de alcohol y drogas.

Concluido el análisis de la información obtenida a través de la encuesta y el cálculo del Índice de Desarrollo Social (IDS) para la región Caribe, el estudio avanzó hacia una segunda fase metodológica destinada a profundizar y validar los hallazgos iniciales. Si bien los datos cuantitativos permitieron establecer patrones, tendencias y niveles relativos de desarrollo social, se consideró necesario complementar esta aproximación con una mirada cualitativa que aportara matices, explicaciones contextuales y percepciones directas de los actores involucrados.

En este sentido, se diseñó y aplicó un grupo focal como instrumento adicional, de carácter complementario y redundante, con el propósito de contrastar y enriquecer los resultados obtenidos en la medición del IDS. La inclusión de esta técnica respondió a la necesidad de comprender no solo el “qué” mostraban los datos, sino también el “por qué” y el “cómo” se configuraban dichas realidades en la vida cotidiana de la población objeto de estudio.

Desde una perspectiva metodológica, el grupo focal se estructuró como una sesión guiada por un moderador, en la que participaron representantes de distintos sectores sociales previamente seleccionados para garantizar diversidad de perspectivas. La dinámica de la discusión se orientó hacia la exploración de los factores que inciden en las dimensiones del IDS tales como educación, ingresos, salud, hábitos culturales y prácticas sociales con especial énfasis en identificar causas percibidas, barreras estructurales y oportunidades de mejora. La interacción grupal permitió recoger testimonios, ejemplos y relatos que aportaron un contexto cualitativo invaluable para la interpretación de las cifras.

De esta manera, la combinación de ambos instrumentos, la encuesta, de naturaleza cuantitativa, y el grupo focal, de enfoque cualitativo, no solo fortaleció la robustez metodológica del estudio, sino que permitió construir una caracterización más completa y rigurosa de la región Caribe. Esta integración de métodos aseguró que las conclusiones finales descansaran sobre una base empírica amplia, capaz de reflejar tanto las cifras que describen la realidad como las voces que le otorgan sentido.

Diseño Instrumento complementario de Recolección de Información

Finalmente, como instrumento complementario, el investigador desarrolló un grupo focal, que según Hernández et al., (2020), es “una técnica de investigación que consiste en reunir a un grupo de personas que comparten una característica o interés común, y que son guiadas por un moderador para discutir un tema específico” (p. 645).

La selección cuidadosa de los participantes del grupo focal se vuelve imperativa para asegurar su representatividad en relación con la población objetivo del estudio. En este contexto, el propósito radica en identificar las variables que ejercen mayor influencia en el nivel de ingresos de la población de la región Caribe. Por ende, es esencial que los participantes sean residentes en dicha región y abarquen diversos estratos sociales, económicos y culturales. La elección de los participantes se llevará a cabo mediante un muestreo no aleatorio, guiado por criterios específicos como la edad, el género, el nivel educativo, entre otros. Este enfoque se justifica por la necesidad de garantizar una representación equitativa de diversos grupos sociales, económicos y culturales. A modo de ejemplo, se podrían seleccionar participantes de distintas ciudades dentro de la región Caribe, con variados niveles socioeconómicos y pertenecientes a diferentes grupos étnicos.

La conducción de la sesión del grupo focal requiere la destreza de un moderador experimentado, quien ostente la capacidad de forjar un ambiente propicio para la confianza y la participación activa. Es imperativo que el moderador cuente con un guion preestablecido que oriente la discusión, si bien debe estar debidamente preparado para ajustarlo según las dinámicas y necesidades emergentes del grupo. La duración óptima de la sesión del grupo focal se sitúa en un intervalo de 1 a 2 horas, periodo que permite un balance adecuado entre la profundidad de la discusión y la fatiga potencial de los participantes.

En el transcurso de la sesión, el moderador desempeña un papel crucial al fomentar la interacción y diálogo entre los participantes. Este objetivo

se logra mediante la formulación de preguntas abiertas que estimulen reflexiones enriquecedoras y faciliten la expresión de diversas perspectivas. La promoción activa del intercambio de ideas constituye un elemento esencial para propiciar una discusión dinámica y productiva, consolidando así los objetivos del grupo focal.

Tabla 14. *Metodología del grupo focal*

FASE	DESCRIPCIÓN
Inicio	El moderador presenta el objetivo del grupo focal y establece las reglas básicas de la sesión.
Presentación de la discusión	El moderador presenta las preguntas que se discutirán durante la sesión.
Discusión	Los participantes discuten las preguntas de manera abierta y participativa. El moderador anima a los participantes a compartir sus experiencias y a escuchar las experiencias de los demás.
Cierre	El moderador resume los principales puntos de la discusión y agradece a los participantes por su participación.

Nota. En la tabla anterior se presentan las etapas sistemáticas que se emplearán para el desarrollo del grupo focal.

La que se muestra a continuación presentó las áreas de exploración y las preguntas orientadoras que guiaron el desarrollo del grupo focal, instrumento diseñado para profundizar en la comprensión de los factores socioculturales que inciden en el nivel de ingresos de la población de la región Caribe. Estas áreas permitieron estructurar la discusión en tres ejes centrales: la identificación de los factores socioculturales percibidos como determinantes, la exposición de experiencias personales que ilustraran su impacto, y la formulación de propuestas para mejorar las condiciones socioculturales de la región. Esta

organización temática facilitó un diálogo ordenado, promovió la participación activa de los asistentes y aseguró que la información recolectada fuera pertinente y coherente con los objetivos de la investigación.

Tabla 15. Áreas de Exploración

ÁREA	PREGUNTA
Percepciones sobre los factores socioculturales que inciden en el nivel de ingresos de la población	¿Cuáles son los factores socioculturales que creen que inciden en el nivel de ingresos de la población de la región Caribe?
Experiencias personales relacionadas con los factores socioculturales identificados	¿Podrían compartir alguna experiencia personal relacionada con los factores socioculturales identificados?
Sugerencias para mejorar las condiciones socioculturales de la región Caribe	¿Qué sugerencias tienen para mejorar las condiciones socioculturales de la región Caribe?

Nota. La tabla anterior muestra las áreas de exploración con las preguntas orientadoras del grupo focal.

Aplicación del Instrumento

Ficha Técnica del Grupo Focal

Moderador: Miguel Quintero (Investigador Principal)

Asistente de Investigación: Profesora Eliana Gómez

Fecha: 4 de mayo

Plataforma: Microsoft Teams

Duración: 1.5 horas

Número de Participantes: 10

Método de Selección: Muestreo no aleatorio, guiado por criterios específicos (edad, género, nivel educativo, ciudad de residencia, ocupación, ingresos)

Consentimientos Informados: Obtenidos y firmados, con garantía de reserva de identidad para todos los participantes.

Tabla 16. *Caracterización de los Participantes*

PARTICIPANTE	EDAD	GÉNERO	CIUDAD DE RESIDENCIA	OCUPACIÓN	INGRESOS MENSUALES	NIVEL EDUCATIVO
P1	30	F	Barranquilla	Docente	\$3,000,000	Posgrado
P2	45	M	Cartagena	Comerciante	\$2,500,000	Pregrado
P3	35	F	Santa Marta	Enfermera	\$2,000,000	Pregrado
P4	28	M	Valledupar	Ingeniero	\$3,500,000	Posgrado
P5	50	F	Montería	Agricultora	\$1,500,000	Secundaria
P6	40	M	Riohacha	Pescador	\$1,200,000	Primaria
P7	32	F	Sincelejo	Abogada	\$3,200,000	Posgrado
P8	27	M	Barranquilla	Estudiante	\$800,000	Universitario
P9	38	F	Cartagena	Vendedora	\$1,800,000	Secundaria
P10	29	M	Santa Marta	Policía	\$2,800,000	Pregrado

Nota. En la tabla anterior se muestran los perfiles generales de las personas que participaron en el grupo focal y manifestaron su interés en participar en la investigación.

Metodología del Grupo Focal

Inicio:

El moderador, dio la bienvenida a los participantes y presentó el objetivo del grupo focal, que era identificar los factores socioculturales que influyen en el nivel de ingresos de la población de la región Caribe. Se establecieron las reglas básicas de la sesión y se aseguró a los participantes que sus identidades serían mantenidas en reserva.

Presentación de la Discusión:

El moderador presentó las preguntas que se discutirían durante la sesión, que se centraron en las percepciones sobre los factores socioculturales que inciden en el nivel de ingresos, experiencias personales relacionadas con estos factores y sugerencias para mejorar las condiciones socioculturales de la región.

Discusión:

Los participantes discutieron las preguntas de manera abierta y participativa. El moderador animó a los participantes a compartir sus experiencias y a escuchar las experiencias de los demás. La discusión fue fluida y permitió una rica interacción entre los participantes.

Cierre:

El moderador resumió los principales puntos de la discusión y agradeció a los participantes por su participación. Se reiteró la importancia de sus contribuciones para la investigación.

Organización de los datos recolectados

Tabla 17. Información Recolectada en el Grupo Focal

CATEGORÍA	PARTICIPANTE	COMENTARIO
Percepciones sobre Factores Socioculturales		
Educación	P1	“La calidad de la educación es baja en muchas áreas rurales, lo que limita las oportunidades de desarrollo profesional.”
	P3	“En Santa Marta, muchas escuelas carecen de recursos adecuados, lo que afecta el rendimiento académico de los estudiantes.”
	P4	“Es necesario mejorar la infraestructura educativa para atraer mejores maestros y ofrecer una educación de calidad.”
Acceso a Oportunidades Laborales	P2	“La falta de empleo formal y estable es una barrera significativa para mejorar los ingresos en Cartagena.”
	P6	“En Riohacha, las oportunidades laborales son escasas, lo que nos obliga a depender de trabajos inestables como la pesca.”
Influencia de Redes Sociales y Medios	P8	“Los jóvenes en Barranquilla a menudo encuentran difícil conseguir empleos que correspondan a su nivel educativo.”
	P9	“Las redes sociales crean expectativas poco realistas sobre el éxito rápido y fácil, lo que afecta la motivación para trabajar.”
	P10	“La exposición a los medios a menudo promueve hábitos poco saludables que afectan la productividad y los ingresos.”

CATEGORÍA	PARTICIPANTE	COMENTARIO
Hábitos Culturales (Fiestas, Alcohol, Drogas)	P5	“Las fiestas frecuentes y el consumo de alcohol son comunes y a menudo llevan a la pérdida de días de trabajo.”
	P7	“En Sincelejo, muchas personas dedican tiempo a actividades recreativas que no contribuyen a mejorar sus ingresos.”
	P1	“El consumo de drogas entre los jóvenes es preocupante y afecta negativamente su rendimiento laboral y académico.”
Experiencias Personales		
Acceso Limitado a Educación	P3	“Tuve que empezar a trabajar desde joven debido a la falta de acceso a una educación de calidad, lo que limitó mis oportunidades.”
Dependencia de Trabajos Informales	P6	“Como pescador en Riohacha, mis ingresos son inestables y dependo de la temporada de pesca, lo que afecta mi calidad de vida.”
Falta de Oportunidades en Barranquilla	P8	“A pesar de tener educación universitaria, es difícil encontrar empleos bien remunerados en Barranquilla.”
Impacto Negativo de Hábitos Culturales	P5	“Las fiestas y el consumo de alcohol afectan mi capacidad de trabajar de manera consistente y eficiente.”
Sugerencias para Mejorar las Condiciones Socioculturales		
Mejorar la Calidad de la Educación	P1	“Implementar programas educativos que enseñen habilidades para la vida y el trabajo es esencial.”
	P4	“Es necesario invertir en la infraestructura educativa para atraer empresas y crear más oportunidades de empleo.”
Crear Más Oportunidades Laborales	P2	“El gobierno debe facilitar la creación de empleos formales y estables en la región.”
	P7	“Fomentar el emprendimiento y ofrecer capacitación para pequeñas empresas puede mejorar los ingresos locales.”
Fomentar Hábitos Saludables	P3	“Se deben promover campañas para reducir el consumo de alcohol y drogas entre los jóvenes.”
	P9	“Promover estilos de vida saludables y ofrecer alternativas recreativas que no involucren el consumo de alcohol.”
Invertir en Infraestructura	P4	“Más inversiones en infraestructura pueden atraer empresas y mejorar las condiciones económicas en la región.”

Nota. La tabla anterior muestra algunos de los datos más relevantes recolectados durante el desarrollo del grupo focal.

Percepciones sobre Factores Socioculturales:

Los participantes señalaron varios factores que creen influyen en el nivel de ingresos de la población de la región Caribe. Estos incluyen la calidad de la educación, el acceso a oportunidades laborales, la influencia de las redes sociales y los medios de comunicación, y los hábitos culturales como la asistencia a fiestas y el consumo de alcohol y drogas. La mayoría coincidió en que estos factores crean barreras significativas para mejorar los ingresos.

Experiencias Personales:

Muchos participantes compartieron experiencias personales que ilustran cómo los factores socioculturales han afectado sus ingresos. Por ejemplo, P3 mencionó que el acceso limitado a una educación de calidad en Santa Marta la obligó a trabajar desde temprana edad, limitando sus oportunidades de desarrollo profesional. P6 relató cómo la falta de oportunidades laborales en Riohacha lo llevó a depender de la pesca, un trabajo que no le ofrece ingresos estables.

Sugerencias para Mejorar las Condiciones Socioculturales:

Entre las sugerencias para mejorar las condiciones socioculturales, los participantes propusieron mejorar la calidad de la educación, crear más oportunidades laborales, fomentar hábitos saludables y reducir el consumo de alcohol y drogas. P1 sugirió la implementación de programas educativos que enseñen habilidades para la vida y el trabajo. P4 abogó por más inversiones en infraestructura para atraer empresas a Valledupar.

Análisis Final y Relación con la Hipótesis del Autor

El análisis cualitativo de las respuestas del grupo focal apoya la hipótesis del autor de que las profundas diferencias sociales y culturales entre las distintas regiones de Colombia, así como el consumo de alcohol, el tiempo dedicado a actividades improductivas y las fiestas regionales, repercuten en el nivel de ingresos de las familias. Las experiencias compartidas por los participantes muestran cómo estos factores han limitado sus oportunidades económicas y contribuido a las amplias brechas de desigualdad en la región Caribe.

La discusión reveló que los hábitos culturales como el consumo de alcohol y la asistencia frecuente a fiestas son comunes y tienen un impacto negativo en la productividad y los ingresos. La falta de acceso a educación de calidad y oportunidades laborales también fueron identificados como barreras importantes para el desarrollo económico.

Los resultados del grupo focal respaldan la hipótesis de la investigación, destacando la necesidad de abordar estos factores socioculturales para reducir la desigualdad de ingresos en la región Caribe de Colombia. Las sugerencias de los participantes para mejorar la educación, las oportunidades laborales y los hábitos culturales son esenciales para diseñar políticas y programas efectivos que promuevan el desarrollo socioeconómico en la región.

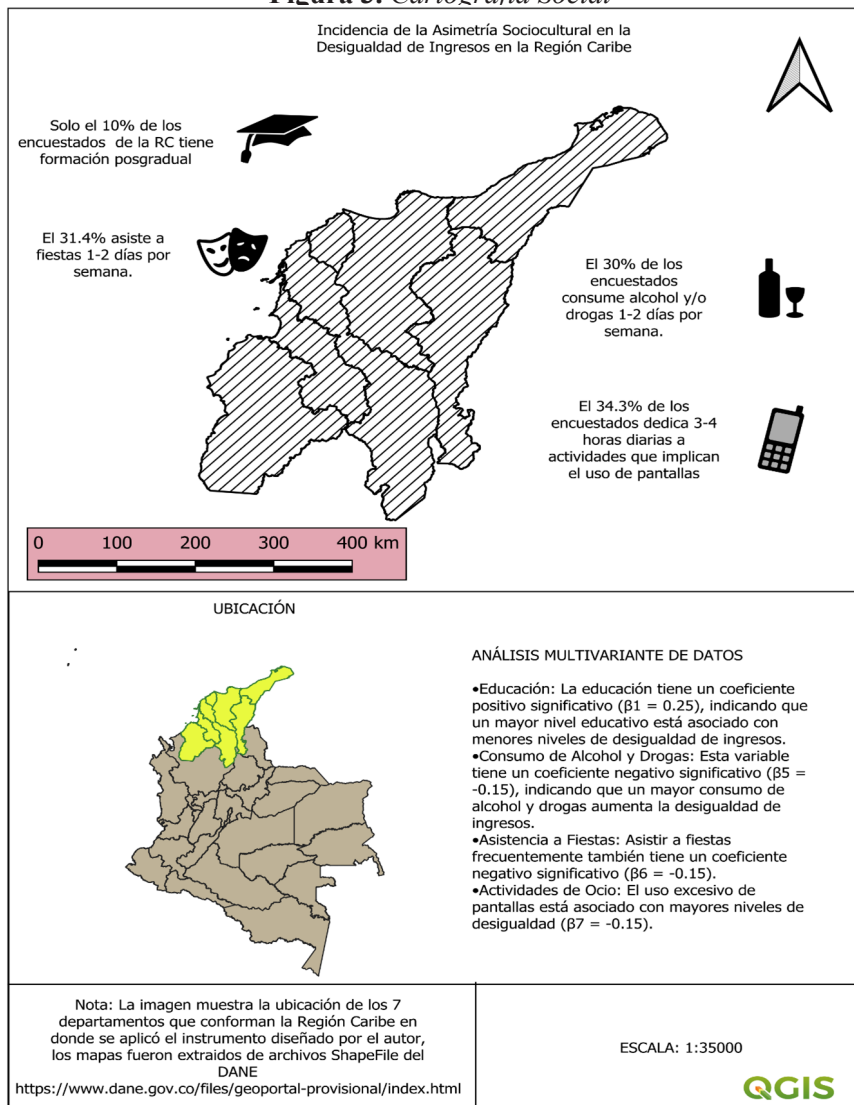
Ahora bien, como el objetivo pretende elaborar una cartografía social que no es otra cosa que una metodología participativa que permite la construcción de conocimiento a partir de la visión de los actores locales. En este caso, se utilizará para identificar las variables que más inciden en el nivel de ingresos de la población de la región Caribe de Colombia, el autor consideró que el instrumento anterior requiere un complemento que permita dar mayor credibilidad a los datos crudos, por lo tanto, además de la encuesta presentada anteriormente, el autor utilizó un mapa base que sirve como representación cartográfica de la región Caribe. Este mapa se utilizará para ubicar los diferentes actores locales y para identificar los elementos geográficos que pueden influir en los ingresos de la población. Para este fin, el investigador vinculó a la investigación la herramienta QGIS, este es un sistema de información geográfica (SIG) de software libre y de código abierto. Fue desarrollado por la comunidad de desarrolladores de QGIS y es mantenido por la Fundación OSGeo. QGIS es una herramienta potente y flexible que se puede utilizar para crear, visualizar, analizar y editar datos espaciales (Sánchez et al.,2022).

Se trata de un software de código abierto y gratuito, lo cual amplía su accesibilidad a una audiencia más extensa, este programa se presenta como una herramienta robusta y adaptable, capaz de confeccionar mapas de gran complejidad. Su comunidad de usuarios activa garantiza un constante respaldo y acceso a recursos relevantes. QGIS se erige como una elección acertada al momento de elaborar mapas base destinados a estudios de cartografía social

Las formas ocultas del ingreso.
Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

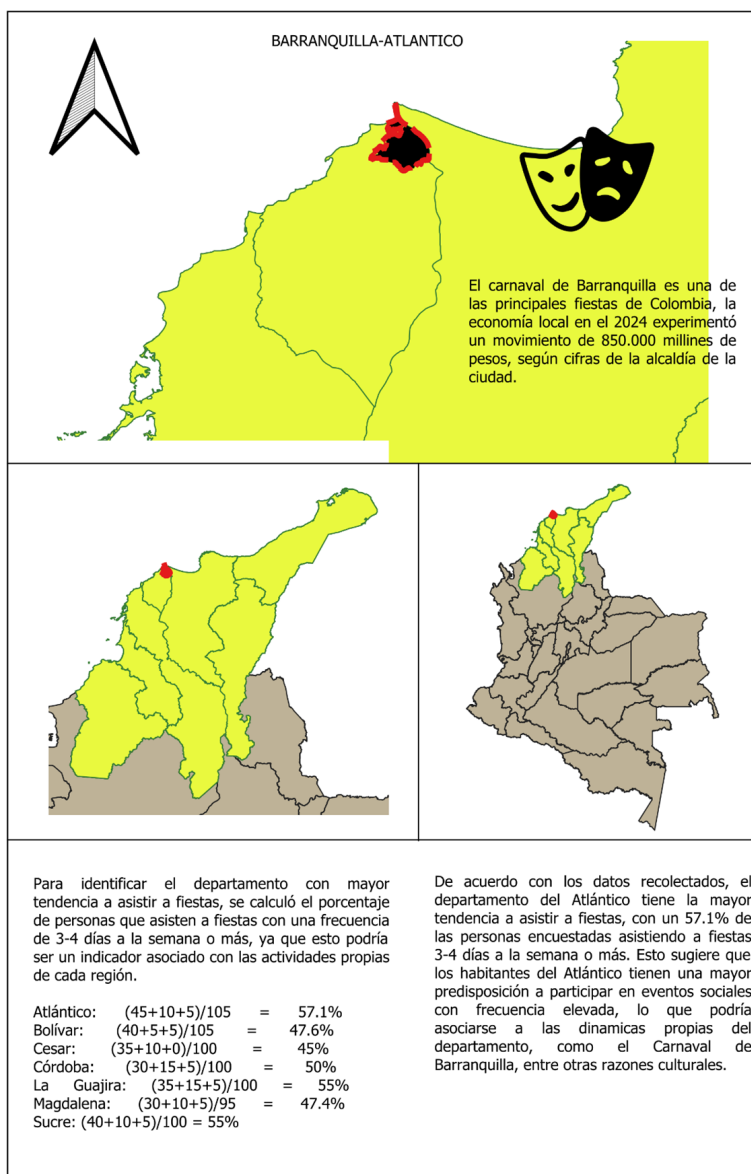
como en el presente estudio, su interfaz de uso sencillo facilita la creación de mapas precisos y atractivos, convirtiéndolo en una opción idónea para el autor que busca una herramienta efectiva y accesible en este ámbito.

Figura 3. Cartografía Social



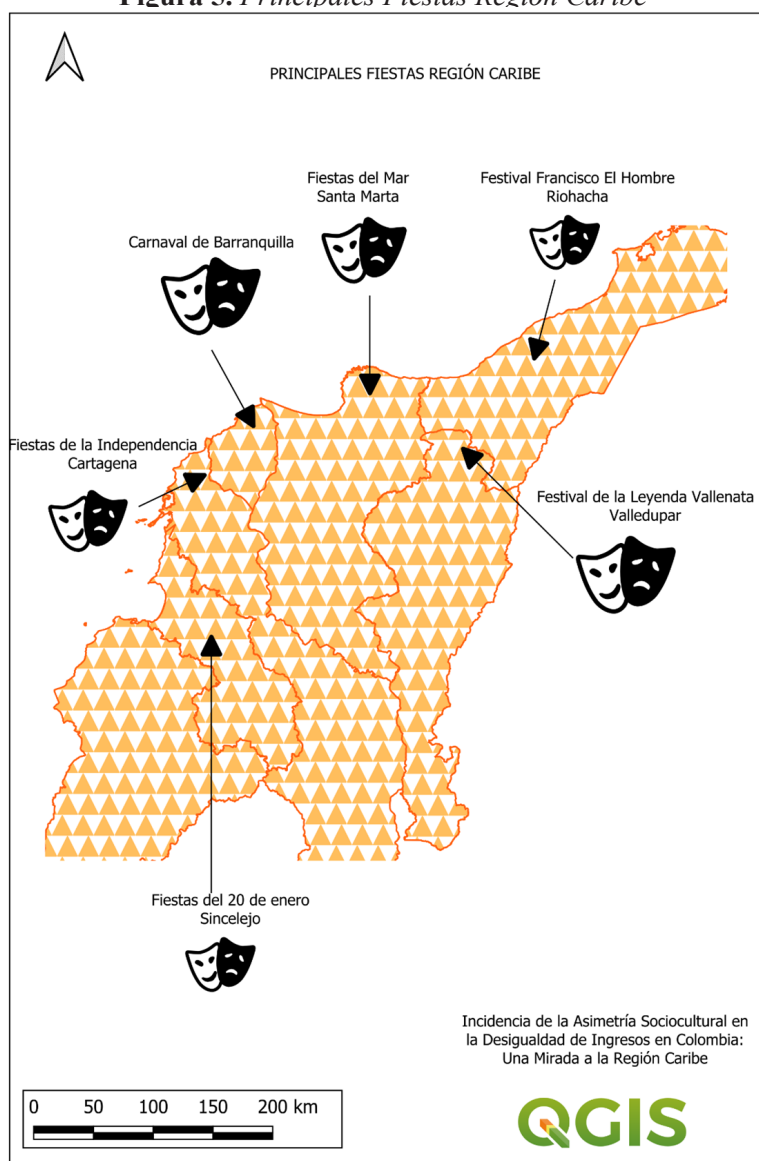
Nota. En la Figura anterior se muestran los 7 departamentos que conforman la Región Caribe y sobre los cuales se hizo la cartografía social con la información recolectada en cada uno de los instrumentos enunciados en este objetivo.

Figura 4. Variaciones Socioculturales



Nota. La información presentada en la figura anterior destaca la importancia de considerar las variaciones socioculturales dentro de la región Caribe al analizar la desigualdad de ingresos. Este tipo de análisis proporciona una comprensión más profunda de cómo los hábitos y comportamientos sociales pueden repercutir en la economía y en la calidad de vida de los habitantes.

Figura 5. Principales Fiestas Región Caribe



Nota. El mapa elaborado en QGIS presenta las principales festividades de la región Caribe de Colombia, incluyendo el Carnaval de Barranquilla, las Fiestas de la Independencia en Cartagena, las Fiestas del 20 de enero en Sincelejo, el Festival de la Leyenda Vallenata en Valledupar, el Festival Francisco el Hombre en Riohacha y las Fiestas del Mar en Santa Marta. Este ilustra la alta concentración de eventos festivos en la región y su posible relación con el alto consumo de alcohol y drogas.

La región Caribe de Colombia se caracteriza por una alta concentración de festividades que atraen a miles de turistas y generan significativos ingresos económicos temporales. Entre estas festividades se destacan algunas de las más importantes del país, como el Carnaval de Barranquilla, el Festival de la Leyenda Vallenata y las Fiestas de la Independencia en Cartagena. Estas celebraciones no solo son un reflejo de la rica cultura y tradiciones de la región, sino también un motor económico estacional que proporciona empleo temporal y dinamiza la economía local.

Sin embargo, un análisis más detallado sugiere que, a pesar de los ingresos generados durante estas festividades, la región Caribe sigue enfrentando altos niveles de desigualdad de ingresos. La hipótesis del autor sostiene que las profundas diferencias sociales y culturales, junto con factores como el consumo de alcohol y el tiempo dedicado a actividades improductivas, contribuyen significativamente a estas disparidades económicas.

Aunque las festividades generan una inyección considerable de capital en la economía regional, la naturaleza estacional de estos ingresos y la estructura de la economía local limitan su impacto a largo plazo. Muchos de los ingresos generados durante estas festividades son considerados “capitales golondrina”, es decir, capitales que no se invierten de manera sostenible en la región. Estos recursos, en gran parte, son gastados rápidamente o se trasladan fuera de la región, sin generar un impacto duradero en la mejora de las condiciones socioeconómicas locales.

La relación entre el alto consumo de alcohol y la concentración de festividades también puede contribuir a la perpetuación de la desigualdad. Las festividades, aunque generan empleos temporales y aumentan el consumo, también están asociadas con comportamientos que pueden afectar negativamente la productividad laboral y la estabilidad económica a largo plazo. El consumo excesivo de alcohol y drogas durante estos eventos puede llevar a problemas de salud, disminución de la capacidad laboral y otros efectos negativos que impiden el desarrollo económico sostenible.

Los informes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y otros estudios económicos resaltan que la región Caribe tiene uno de los coeficientes de Gini más altos de Colombia, esto indica una significativa desigualdad de ingresos. Los ingresos generados por las festividades no se traducen en una mejora sustancial de las condiciones económicas de la mayoría de la población, debido a la falta de inversión sostenida y estructural en sectores clave como la educación, la infraestructura y el empleo formal.

Aunque las festividades de la región Caribe son una fuente importante de ingresos temporales y celebran la rica cultura de la región, su impacto a largo plazo en la reducción de la desigualdad de ingresos es limitado. La hipótesis del autor, que atribuye las profundas diferencias sociales y culturales, junto con factores como el consumo de alcohol, a la perpetuación de la desigualdad, se ve corroborada por el análisis de estos eventos. Para lograr un desarrollo económico más equitativo y sostenible, es esencial que los ingresos generados por estas festividades sean complementados con inversiones estructurales que aborden las causas subyacentes de la desigualdad.

CONCLUSIONES

Las conclusiones de esta investigación constituyen la síntesis reflexiva del trabajo desarrollado y representan la respuesta fundamentada a los objetivos planteados en la fase inicial del estudio. Cada una de ellas se deriva de un proceso de análisis riguroso que combinó metodologías cuantitativas y cualitativas, integrando indicadores estadísticos, análisis multivariante y la interpretación contextual de los hallazgos. En consecuencia, estas conclusiones no se limitan a constatar resultados, sino que exponen las implicaciones económicas, sociales y culturales que emergen de la investigación, con el fin de aportar elementos para el diseño de políticas públicas y estrategias de intervención adaptadas a las condiciones específicas de la región Caribe y del país en su conjunto.

El análisis metodológico evidenció que tanto el coeficiente de Gini como el **índice de Theil** constituyen herramientas útiles para medir la desigualdad, pero con alcances y limitaciones distintas que condicionan su aplicación. El coeficiente de Gini, basado en la curva de Lorenz, mostró ser un indicador robusto para representar de manera gráfica y sencilla la concentración del ingreso en una población, lo que facilita su comunicación a tomadores de decisiones y a la ciudadanía. Sin embargo, su sensibilidad se reduce en contextos de alta disparidad, y carece de capacidad para desagregar la desigualdad en componentes regionales, sectoriales o intragrupal, lo que limita su utilidad en análisis territoriales detallados.

En contraste, el índice de Theil, fundamentado en el concepto de entropía, demostró una mayor capacidad analítica al permitir la descomposición aditiva de la desigualdad en subcomponentes (dentro de las regiones y entre regiones), lo que ofrece un panorama más preciso de las fuentes y magnitudes de las disparidades. Este enfoque es especialmente valioso para un país con fuertes heterogeneidades territoriales como Colombia. No obstante, su complejidad técnica y la necesidad de datos altamente desagregados representan un reto para su aplicación sistemática, sobre todo en contextos donde la calidad

estadística es desigual. En suma, se concluye que la utilización combinada de ambos indicadores, Gini para la comunicación y comparación internacional, y Theil para el análisis estructural y territorial, ofrece un marco metodológico más robusto para el seguimiento de la desigualdad en Colombia.

El examen de la estructura productiva de la región Caribe reveló una economía fuertemente dependiente de sectores de baja o media complejidad tecnológica, como el comercio, el turismo y la agroindustria. Esta especialización, si bien genera empleo e ingresos en períodos específicos, particularmente durante temporadas turísticas y eventos culturales de gran escala como el Carnaval de Barranquilla o las Fiestas de Independencia de Cartagena, no logra articular cadenas de valor sostenidas ni desarrollar capacidades productivas que impacten de manera estructural la reducción de la desigualdad.

El análisis comparativo con la región Andina mostró que esta última presenta una mayor diversificación económica y un sector industrial más desarrollado, lo que le permite mitigar parcialmente los efectos de choques externos y generar empleos de mayor calidad. En contraste, en la región Caribe, la alta dependencia de sectores informales y de baja productividad limita la movilidad social y perpetúa las brechas de ingreso.

Adicionalmente, el análisis multivariante evidenció que la elevada informalidad laboral y las altas tasas de desempleo estructural actúan como catalizadores de la desigualdad. La falta de acceso a empleos formales con seguridad social y estabilidad salarial incrementa la vulnerabilidad económica de los hogares, afectando especialmente a los segmentos más jóvenes y a las mujeres. En este sentido, se concluye que revertir esta situación exige políticas públicas orientadas a la diversificación productiva, la atracción de inversiones estratégicas en sectores de alto valor agregado y la formalización laboral como ejes centrales de la agenda de desarrollo regional.

El estudio identificó que diversos factores socioculturales como el consumo de alcohol, la alta frecuencia de asistencia a fiestas y el tiempo destinado a

actividades no productivas, ejercen una influencia negativa en los niveles de ingreso familiar y, por ende, en la desigualdad. A partir de los datos recolectados en la encuesta y del análisis estadístico, se observó una correlación significativa entre estos hábitos y mayores niveles de disparidad económica.

Las entrevistas en el grupo focal aportaron una perspectiva más profunda: muchos participantes reconocieron que estos patrones de comportamiento, si bien forman parte integral de la identidad cultural de la región, no están acompañados de mecanismos que los vinculen de forma sostenible a la generación de ingresos o al fortalecimiento del capital humano. La monetización temporal que producen ciertos eventos culturales no se traduce en oportunidades de desarrollo duraderas, lo que limita su efecto en la reducción de la desigualdad.

Asimismo, se resaltó la importancia de mejorar la calidad de la educación, ampliar la oferta de formación técnica y profesional vinculada a las necesidades del mercado, y promover hábitos que favorezcan la productividad y el bienestar integral. La evidencia sugiere que la desigualdad en la región Caribe no puede abordarse únicamente desde la dimensión económica; requiere un enfoque integral que articule el desarrollo cultural con estrategias de inclusión productiva y fortalecimiento de capacidades.

En conjunto, los hallazgos de esta investigación confirman que la desigualdad de ingresos en la región Caribe es el resultado de una compleja interacción entre estructuras económicas poco diversificadas, mercados laborales con alta informalidad, y patrones socioculturales que condicionan el uso del tiempo y los recursos. La combinación de indicadores como el Gini y el Theil, junto con un análisis detallado de la estructura productiva y de los factores socioculturales, permite construir un diagnóstico más preciso y útil para la formulación de políticas públicas.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecimiento del Sistema de Medición de Desigualdad: El coeficiente de Gini y el índice de Theil, aunque presentan ventajas y limitaciones, son herramientas útiles para medir la desigualdad, se sugiere su uso complementario para obtener una visión más completa de la desigualdad. El coeficiente de Gini proporciona una visión general fácilmente comprensible, mientras que el índice de Theil puede ser utilizado para análisis más detallados y desagregados por regiones o sectores. Se recomienda mejorar la recolección de datos económicos y sociales desagregados a nivel regional y sectorial para facilitar el uso del índice de Theil. Esto permitirá identificar con mayor precisión las áreas y sectores donde la desigualdad es más pronunciada. Además, se sugiere capacitar a los funcionarios y analistas de instituciones gubernamentales y académicas en el uso de metodologías avanzadas para medir la desigualdad, promoviendo el uso adecuado y la interpretación precisa de estos indicadores.

2. Diversificación y Fortalecimiento de la Economía Regional: Para reducir la dependencia de la economía de la región Caribe en sectores tradicionales como el comercio, el turismo y la agroindustria, y fomentar una economía más diversa y resiliente, se propone incentivar el desarrollo de sectores emergentes como la tecnología, la manufactura avanzada y los servicios financieros. Esto puede lograrse mediante la creación de zonas francas, parques tecnológicos y programas de incubación de “startups”. Se sugiere invertir en infraestructura crítica como puertos, aeropuertos, carreteras y telecomunicaciones para mejorar la conectividad y atraer inversiones. La mejora de la infraestructura no solo facilitará el comercio y la logística, sino que también creará empleo y dinamizará la economía local. Se recomienda implementar políticas que incentiven la formalización del empleo, como la reducción de cargas tributarias para pequeñas y medianas empresas, la simplificación de trámites administrativos y la promoción de beneficios sociales para los trabajadores formales.

3. Educación y Formación para el Desarrollo Socioeconómico: Dado que el nivel educativo es un factor crítico en la desigualdad de ingresos, es esencial mejorar la calidad y el acceso a la educación en la región Caribe. Se recomienda garantizar que todos los niños y jóvenes, independientemente de su lugar de residencia o condición socioeconómica, tengan acceso a una educación de calidad. Esto incluye la construcción y mejora de escuelas en áreas rurales y marginales, se sugiere desarrollar programas de educación técnica y vocacional alineados con las necesidades del mercado laboral local y global, estos programas deben enfocarse en habilidades técnicas, digitales y de emprendimiento. Se propone establecer un sistema robusto de becas y apoyo financiero para estudiantes de bajos recursos, asegurando que puedan acceder a la educación superior y completar sus estudios sin impedimentos económicos.

4. Promoción de Hábitos Saludables y Actividades Productivas: Para mitigar los efectos negativos de los factores socioculturales en los ingresos familiares, se recomienda implementar campañas de concientización sobre los efectos negativos del consumo excesivo de alcohol y la asistencia frecuente a fiestas en la productividad y el bienestar económico, estas campañas deben ser inclusivas y culturalmente sensibles, dirigidas a diversos grupos demográficos. Se sugiere promover la participación en actividades recreativas saludables y productivas, como el deporte, las artes y el voluntariado, que contribuyan al desarrollo personal y comunitario. Se propone fortalecer las políticas de salud pública para reducir el consumo de alcohol y drogas, proporcionando acceso a programas de prevención y tratamiento, y apoyando la rehabilitación y reintegración de los afectados.

5. Desarrollo de Políticas Públicas Inclusivas: Para abordar las causas ocultas de la desigualdad y promover un desarrollo inclusivo y sostenible, se recomienda desarrollar políticas públicas adaptadas a las particularidades de la región Caribe, considerando sus diferencias socioculturales, económicas y geográficas. Esto incluye políticas de desarrollo urbano y rural que fomenten el crecimiento equitativo, para ello se sugiere invertir en infraestructura social, como centros de salud, centros comunitarios y viviendas, para mejorar

la calidad de vida de los habitantes y reducir las brechas de desigualdad, se sugiere, además, fomentar la participación ciudadana en el diseño y la implementación de políticas públicas, asegurando que las voces de todos los sectores de la sociedad sean escuchadas y consideradas.

6. Monitoreo y Evaluación Continua: Para garantizar la efectividad de las políticas y programas implementados, es crucial establecer mecanismos de monitoreo y evaluación continua, por lo tanto, se recomienda crear sistemas robustos de monitoreo y evaluación para medir el impacto de las políticas y programas en la reducción de la desigualdad, estos deben ser transparentes y basados en datos precisos y actualizados, en ese sentido, se sugiere publicar informes periódicos sobre los avances y desafíos en la reducción de la desigualdad, proporcionando retroalimentación continua para ajustar las políticas y estrategias según sea necesario.

EPÍLOGO

Mirar distinto para actuar diferente

La desigualdad no es solo un dato: es una experiencia que se vive, se hereda, se normaliza. Es una forma de organización social que ha sido naturalizada por generaciones. Este libro ha buscado desarmarla desde un ángulo poco explorado: **la asimetría sociocultural**. No para reemplazar las teorías económicas tradicionales, sino para complementarlas desde lo simbólico, lo cotidiano y lo territorial.

Comprender que la cultura, el uso del tiempo, las redes sociales, las fiestas populares o las estructuras familiares inciden directamente en los ingresos y las oportunidades es un acto de ruptura intelectual. Pero también es una invitación a hacer política pública con enfoque humano y territorial, donde las soluciones no se importan, se diseñan desde el contexto.

La Región Caribe fue el laboratorio, pero el fenómeno es nacional. Allí donde se reproduce una práctica que perpetúa exclusión, allí hay asimetría. Y allí también hay posibilidad de cambio.

Este trabajo no concluye. Solo se transforma. Porque quien haya llegado hasta aquí no solo ha leído una tesis convertida en libro: ha recorrido un mapa de la desigualdad con nuevas coordenadas.

El reto ahora no es entender más. Es actuar diferente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Echeverri-Ávila, A., & Yanes, C. (2022). *Boletín OCSA No. 27 – Desigualdad y pobreza en el Caribe colombiano*. Observatorio de Condiciones Socioeconómicas del Atlántico-OCSA.
- Albarracín, M., & Muñoz, L. (2008). Factores asociados al consumo de alcohol en estudiantes de los dos primeros años de carrera universitaria. *Liberabit*, 14(14). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272008000100007
- AO; FIDA; OMS; PMA; UNICEF. (2025). *Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2025: Hacer frente a la inflación alta de los precios de los alimentos en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición*. Roma: FAO. Obtenido de <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/c80f3a43-ccc4-4819-8d66-c83a7abb7d10/content>
- Argumán, J. (2025). Impacto de la Desigualdad Económica en la Educación y el Desarrollo Social de Jóvenes en Comunidades de Santo Domingo. *Revista de investigación multidisciplinaria Iberoamericana*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/389333534_Impacto_de_la_Desigualdad_Economica_en_la_Educacion_y_el Desarrallo_Social_de_Jovenes_en_Comunidades_de_Santo_Domingo
- Atkinson, A. (2015). *Inequality: What Can Be Done?*. Harvard University Press.
- Atkinson, A. (2016). *Desigualdad: ¿qué podemos hacer?* Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Atkinson, A. (2019). *Theil Index in Economic Inequality: A Regional Perspective*. London School of Economics.
- Bailey, R., Cope, E., & Parnell, D. (2015). Realising the Benefits of Sports and Physical Activity. *Retos*, 28, 147-154.
- Banco Mundial. (28 de Marzo de 2016). *Banco Mundial BIRF-AIF*. Obtenido de Sí, la cultura es importante para el desarrollo económico: <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/03/28/yes-culture-matters-for-economic-development>
- Banco Mundial. (2021). *Banco Mundial BIRF-AIF*. Obtenido de LAC Equity Lab: Desigualdad - Distribución de Ingresos: <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/lac-equity-lab1/income-inequality/income-distribution>
- Banco Mundial. (2021). *Regional Economic Disparities in Colombia: The Role of Informal Employment*. Washington, D.C: World Bank Group.

- Banco Mundial. (2022). *datos.bancomundial.org*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>
- Barragán-León, A. (2019). Cartografía social: lenguaje creativo para la investigación cualitativa. *Sociedad y Economía*(36), 139-159. Obtenido de https://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/article/view/7457/9909
- Baumeister, R. F. (2005). *The Cultural Animal: Human Nature, Meaning, and Social Life*. Oxford University Press USA.
- Becker, G. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal.*, 75(299), 493–517.
- Becker, G. (1994). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. Chicago: The University Chicago Press.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms Of Capital. En W. Blackwell, *Cultural Theory: An Anthology* (págs. 81-94). Blackwell Publishing.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1996). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Editorial Laia.
- Cachanosky, I. (30 de Enero de 2021). No es la desigualdad, es la movilidad social. *La Nación*.
- Carballo , P. (22 de Junio de 2020). El discurso social sobre la desigualdad social y la educación pública en Costa Rica 2006-2020. *Tesis doctoral*. Barcelona, España. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/670432>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castillo Lozano, D. A. (2019). El efecto de la desigualdad sobre el crecimiento departamental en Colombia. *Trabajo de grado de economía*. Medellín, Colombia.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Bogotá: CNMH.
- Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (2022). *INFORME SOBRE LA DESIGUALDAD GLOBAL*. World Inequality Lab.
- Chaverri Chaves, P., & Fernández Sedano, I. (2022). Desigualdad y estratificación socioeconómica en relación con el individualismo y el colectivismo cultural: una discusión teórica de su construcción desde la psicología social. *Desigualdad y estratificación Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 324-364.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) . (2020). *Afrodescendientes y la matriz de la desigualdad social en América Latina*. Publicación de las Naciones Unidas.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Social Inequality and Economic Growth: A Regional Perspective*. Santiago: United Nations.
- Cortés, F. (25 de Julio de 2022). *México Social*. Obtenido de La desigualdad en el ingreso y sus repercusiones socioeconómicas: <https://www.mexicosocial.org/la-desigualdad-en-el-ingreso/>
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics. . *University of Chicago Legal Forum.*, 139-167.
- Creswell, J., & Creswell, D. (2020). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Cuesta, J., Díaz, M., Osorio, A., & Pérez, J. (2018). Análisis de la desigualdad en Colombia. *Revista Formación Universitaria*, 11(5), 39-48.
- Cuesta, M. (2009). *Introducción al muestreo*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2021). *Desigualdad Económica y Social en Colombia: Implicaciones Políticas*. Bogotá: DANE.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*. Censo de población. Recuperado el 24 de Enero de 2023, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2019). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 y desafíos socioeconómicos para la Región Caribe*. Censo Poblacional, Bogotá D.C. Recuperado el 16 de 12 de 2023, de <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/080819-CNPV-presentacion-RegionCaribe.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022). *Comunicado Pobreza Monetaria 2022*. DANE. Recuperado el 1 de Diciembre de 2022, de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/Comunicado-pobreza-monetaria_2021.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2022). *Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema*. Información Pobreza monetaria nacional 2021, DANE. Recuperado el 24 de Enero de 2023, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2023). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida -ECV- 2022*. Bogotá: DANE. Obtenido de https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2022#:~:text=Informaci%C3%B3n%202022&text=De%20acuerdo%20con%20la%20ECV,centros%20poblados%20y%20rural%20disperso.&text=*Nota%20info
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2021). *Índice de Ciudades Modernas y Seguras*. DNP: Bogotá.
- Departamento Nacional de Planeación. (2019). *colaboracion.dnp.gov*. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Resumen-PND2018-2022-final.pdf>
- Díaz, L. (2007). *Estadística multivariada: Inferencia y Métodos*. Bogotá DC: Universidad Nacional de Colombia.
- Echeverri-Ávila, A., & Yanes, C. (2022). *Boletín OCSA No. 27 – Desigualdad y pobreza en el Caribe colombiano*. Observatorio de Condiciones Socioeconómicas del Atlántico-OCSA.
- Fajardo, D. (2017). *Historia económica de Colombia y su relación con la desigualdad*. Editorial Universidad Nacional.
- Fals-Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- FAO. (2013). *The State of Food and Agriculture*. Roma: FAO Publications.
- Favila , A., & Lenin , J. (2017). Desigualdad educativa y su relación con la distribución del ingreso en los estados mexicanos. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*(24), 75-98. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283149560005>
- Fernández-Castro, R., Valdivieso, K., & Páramo, O. (2017). Desigualdad en Colombia: una mirada desde el ingreso y la calidad de vida. *Revista Científica Internacional*, 30(1), 25-38.
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2019). *The Impact of Socio-Cultural Factors on Economic Development in Latin America*. Washington, D.C.: International Monetary Fund.
- Franco Vásquez, L. Y. (2015). Tres ensayos sobre las desigualdades regionales en Colombia. *Tesis doctoral*. Barcelona, España.
- Frank, A. (2023). The Development of Underdevelopment. En *Imperialism* (págs. 26-36). Routledge.
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de las “políticas de identidad”: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de Trabajo*,

- IV(3), 83-99. Obtenido de https://www.jep.gov.co/Sala-de-Prensa/Documents/Fraser_justicia%20social.pdf
- García, H., Bracho, T., Ibarrola, M., Rodríguez, R., & Schmelkes, S. (1998). Educación y desigualdad social. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 317-345.
- García-Escribano, M., & Gaspar, V. (11 de Octubre de 2017). *Fondo Monetario Internacional*. Obtenido de Desigualdad: La política fiscal puede corregir la situación: <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2017/10/11/inequality-fiscal-policy-can-make-the-difference>
- Gaviria González, N. (19 de Julio de 2022). MinEducación indicó que “el país tiene una cobertura del sector de 53,8%”. *La República*. Recuperado el 24 de Enero de 2023, de <https://www.larepublica.co/economia/mineducacion-indico-que-colombia-hoy-tiene-una-cobertura-del-sector-de-53-8-3406220>
- Gaylor, O. (2022). *El Viaje de la Humanidad*. Barcelona, España: Planeta.
- Gorodnichenko, Y., & Roland, G. (2012). *Understanding the Individualism-Collectivism Cleavage and Its Effects: Lessons from Cultural Psychology*. (M. Aoki, T. Kuran, & G. Roland, Edits.) Londres: Palgrave Macmillan London. doi:https://doi.org/10.1057/9781137034014_12
- Grossman, M. (1972). On the Concept of Health Capital and the Demand for Health. *Journal of Political Economy*, 80(2), 223-255.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2013). *Multivariate Data Analysis*. Reino Unido: Pearson Education Limited.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill/Interamericana Editores.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw Hill Education.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2020). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Ciudad de México: McGraw Hill.
- Inter-American Development Bank (IDB). (2022). *Economic Overview of the Caribbean Region: Challenges and Opportunities*. Washington, D.C.: Inter-American Development Bank.
- Krippendorff, K. (2019). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*. Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc.
- Lewis, O. (1966). *La cultura de la pobreza*. Fondo de Cultura Económica.
- Litchfield, J. A. (1999). Inequality: Methods and Tools. *World Bank's Web Site*, 1-17.

- López, M. (2022). Fiabilidad de los instrumentos de medición en las ciencias sociales. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 37, 79-102.
- López-Calva, L., & Lustig, N. (2010). *Declining inequality in Latin America: a decade of progress?* Washington, D.C.: Brookings Institution Press y United Nations Development Programme.
- Mieres-Brevis, M. (Abril de 2020). Develando los determinantes de la desigualdad del ingreso en Chile: Estudio empírico regional. *Revista de Análisis Económico*, 35(1), 99-127. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-88702020000100099&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Milanovic, B. (2016). *Global Inequality: A New Approach for the Age of Globalization*. Harvard University Press.
- Ministerio de Educación Nacional. (2021). *El sector educativo cierra el 2021 con un trabajo decidido hacia una educación equitativa, inclusiva y de calidad*. Comunicado a la opinión pública, MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Bogotá. Recuperado el 24 de Enero de 2023, de <https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprensa/Noticias/408544:El-sector-educativo-cierra-el-2021-con-un-trabajo-decidi-do-hacia-una-educacion-equitativa-inclusiva-y-de-calidad>
- Montenegro, A., & Meléndez, M. (2014). *Equidad y movilidad social. diagnósticos y propuestas para la transformación de la sociedad colombiana*. Ediciones Uniandes.
- Naciones Unidas. (2020). *Naciones Unidas*. Obtenido de Desigualdad: cómo subsanar las diferencias: <https://www.un.org/es/un75/inequality-bridging-divide>
- Naciones Unidas. (Febrero de 2021). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Las mediciones del uso del tiempo en América Latina y el Caribe: https://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/c2100059_web.pdf
- Naciones Unidas. (2021). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. United Nations Publications.
- Naciones Unidas. (Febrero de 2021). *www.cepal.org*. Obtenido de Las mediciones del uso del tiempo en América Latina y el Caribe: https://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/c2100059_web.pdf
- Naciones Unidas. (18 de Septiembre de 2022). *Noticias Naciones Unidas*. Obtenido de Acabar con las diferencias salariales entre hombres y mujeres es más importante que nunca: <https://news.un.org/es/story/2022/09/1514631>
- National Sleep Foundation. (2023). *Sleep Health Equity: A Position Statement from the National Sleep Foundation*. Obtenido de <https://www>.

- thensf.org/wp-content/uploads/2023/11/NSF-Position-Statement_Sleep-Health-Equity_11.6.23_.pdf
- Nina, E. (2022). Desigualdad social en Bogotá : estratificación socio ocupacional y movilidad educativa intergeneracional, por clase y género en 2003 y 2017. *Tesis doctoral*. Bogotá D.C., Colombia.
- OECD. (2015b). *Income Inequality*.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD). (2022). *Estudio regional sobre crimen organizado en América Latina y el Caribe*. Viena: UNODC. Viena: UNODC.
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (26 de Marzo de 2025). *who.int*. Obtenido de Cobertura sanitaria universal (CSU): [https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/universal-health-coverage-\(uhc\)](https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/universal-health-coverage-(uhc))
- Organización Panamericana de la Salud. (25 de Junio de 2024). *paho.org*. Obtenido de Cada año fallecen más de tres millones de personas, sobre todo varones, debido al consumo de alcohol y drogas: <https://www.paho.org/es/noticias/25-6-2024-cada-ano-fallecen-mas-tres-millones-personas-sobre-todo-varones-debido-al>
- Orjuela Echandia, G. (2012). Polarización y desigualdad del ingreso laboral en Colombia: una caracterización de los cambios observados entre 2002 y 2010 a través de microdescomposiciones. *Tesis de maestría*. Bogotá, Colombia.
- Otero-Bahamón, S., Álvarez-Altamiranda, L., Sampayo, A., & Alvis, J. (2022). Trayectorias divergentes de la desigualdad en las ciudades intermedias: el rol de las pensiones y las ayudas en la reducción de la desigualdad de ingresos. *Revista CS Universidad ICESI*(Especial), 139-171. doi:10.18046/recs.iEspecial.4932
- Parada, A., & Ríos, H. (2018). Globalización y desigualdad: un enfoque multidimensional a través de redes neuronales artificiales. *Análisis Económico*, 33(82), 31-58.
- Parekh, B. (2005). *Repensando el multiculturalismo: diversidad cultural y teoría política*. Madrid: Ediciones Istmo.
- Pérez, A., & Moreno, A. (2021). Estructura Familiar, deterioro del mercado laboral y desigualdad en España para el periodo 2008-2017. *Revista Internacional de Sociología RIS*, 79(2), e186.
- Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Harvard University Press.
- Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Piketty, T. (2019). *Capital e ideología*. Buenos Aires: Paidós .

- Piketty, T. (2021). *Assessing Inequality in High Inequality Economies: The Gini Coefficient*. Paris School of Economics.
- Piketty, T., & Atkinson, A. (2021). *Income Distribution and Social Policy: Gini and Theil in Focus*. Paris School of Economics.
- Piketty, T., & Stiglitz, J. (2022). *Redistributive Policies and Income Inequality: Gini and Theil in Latin America*. Columbia University.
- PNUD. (14 de Septiembre de 2018). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Obtenido de Amplias desigualdades en el bienestar de las personas ensombrecen el progreso continuado en el desarrollo humano: <https://www.undp.org/es/latin-america/press-releases/amplias-desigualdades-en-el-bienestar-de-las-personas-ensombrecen-el-progreso-continuado-en-el-desarrollo-humano>
- PNUD. (14 de Septiembre de 2018). *www.undp.org*. Obtenido de Amplias desigualdades en el bienestar de las personas ensombrecen el progreso continuado en el desarrollo humano: <https://www.undp.org/es/latin-america/press-releases/amplias-desigualdades-en-el-bienestar-de-las-personas-ensombrecen-el-progreso-continuado-en-el-desarrollo-humano>
- Procuraduría General de la Nación. (2023). *Informe sobre irregularidades administrativas en la ejecución del Programa de Alimentación Escolar – Región Caribe*. Bogotá: PGN.
- Psacharopoulos, G., & Patrinos, H. (2010). Returns to investment in education: a further update. *Education Economics*, 12(2), 111-134.
- Rehbein, B. (2020). Desigualdades sociales y socioculturales. *methaodos.Revista De Ciencias Sociales*, 8, 10-21. doi:<https://doi.org/10.17502/m.rcs.v8i1.331>
- Rial, A., & Varela, J. (2008). *Estadística práctica para la investigación en ciencias de la salud*. La Coruña, España: Gesbiblo.
- Ricardo, D. (2003). *Principios de Economía Política y Tributación*. Madrid: Piramide.
- Ricardo, D., & Atkinson, A. (2020). *Economic Development and Inequality: Analyzing with Theil Index*. University of Cambridge.
- Rivas-Torres, R. (2007). *Manual de Investigación documental*. México DF: Plaza y Valdés.
- Rosas Sánchez, D. P. (2021). La desigualdad en Colombia. Estudio sobre la importancia de la reducción y control deLa desigualdad socio-económica en la localidad de Suba en la ciudad de Bogotá (2015-2020). *Tesis de maestría*. Bogotá DC., Colombia.

- Salazar García, J. S. (2020). Desigualdad de ingresos en Colombia: Evidencia empírica del período 1990-2018. *Derecho y Realidad*, 18(36), 219-238.
- Sánchez, J., González, J., & García, S. (2022). QGIS: una herramienta para la gestión de datos espaciales. *Revista Iberoamericana de Sistemas, Cibernética e Informática*, 19(1), 1-15.
- Sánchez-Torres, R. (2018 de Abril de 2018). Conozca el mapa de la desigualdad del ingreso en Colombia. *Periodico UNAL*. Obtenido de <https://periodico.unal.edu.co/articulos/conozca-el-mapa-de-la-desigualdad-del-ingreso-en-colombia/>
- Sánchez-Torres, R. M. (2017). Desigualdad del ingreso en Colombia: un estudio por departamentos. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 139-178.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Planeta.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.
- Sen, A. (2020). *Dissecting Income Inequality: The Gini Index and Economic Mobility*. Jawaharlal Nehru University. Jawaharlal Nehru University.
- Sen, A., & Stiglitz, J. (2022). *Income Inequality and Economic Development: Gini and Theil Revisited*. Columbia University.
- Stiglitz, J. (25 de Febrero de 2012). *El precio de la desigualdad*. Nueva York: Taurus. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/desigualdad-economica.html>
- Stiglitz, J. (2019). *Public Policy and Income Distribution: The Role of the Gini Coefficient*. Princeton University.
- Stiglitz, J., & Ricardo, D. (2021). *Evaluating Economic Policies through Inequality Indices: Gini and Theil*. Columbia University.
- Stiglitz, J., & Sen, A. (2020). *Measuring Income Inequality: The Gini Coefficient and Its Variants*. Columbia University.
- Suanes, M. (2015). Tres ensayos sobre inversión extranjera directa y desarrollo económico en América Latina. *Tesis doctoral*. Barcelona, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=75361>
- Todaro, M., & Smith, S. (2008). *Economic Development*. Londres: Pearson.
- Transparencia por Colombia. (2022). *Índice de transparencia departamental 2021-2022: Desempeño institucional y riesgos de corrupción*. Bogotá: TPC.
- Trujillo Salazar, P. (2017). Los determinantes de la desigualdad del Ingreso. El rol del mercado de trabajo, de las instituciones laborales y la protección social: Un estudio a través de descomposiciones de los índices de Gini y de Theil en Argentina (2003-2014). *Tesis Doctoral*. La Plata, Argentina.

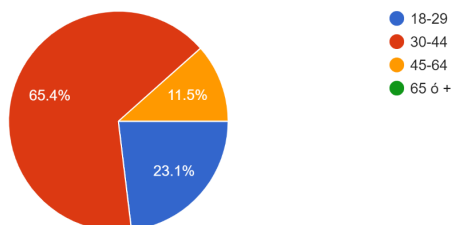
- Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV). (2020). *Registro Único de Víctimas por región y tipo de hecho victimizante*. Bogotá: UARIV.
- United Nations Development Programme. (2022). *The Sustainable Development Goals in Action*. Recuperado el 23 de Enero de 2023, de <https://www.undp.org/sustainable-development-goals>
- Vatican News. (2021). *Vatican News*. Obtenido de La desigualdad de recursos y oportunidades en las sociedades democráticas: <https://www.vatican-news.va/es/mundo/news/2021-09/desigualdad-recursos-oportunidades-sociedades-democraticas.html>
- Walker, M. (2017). *Why We Sleep: Unlocking the Power of Sleep and Dreams*. Nueva York: Scribner.

ANEXOS

Anexo 1. Prueba piloto: Análisis preliminar a partir de las respuestas dada por 26 personas que participaron

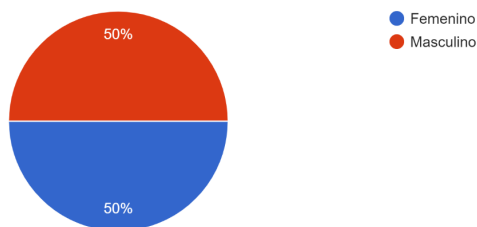
Rango de edad

26 respuestas



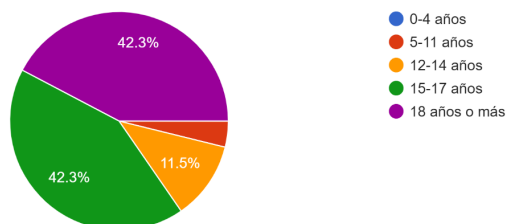
Sexo de nacimiento

26 respuestas



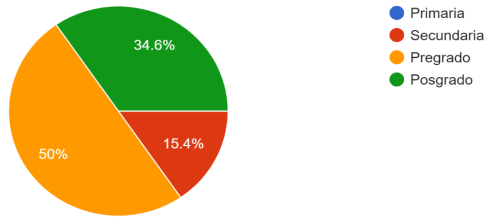
¿Cuántos años de escolaridad formal ha completado?

26 respuestas



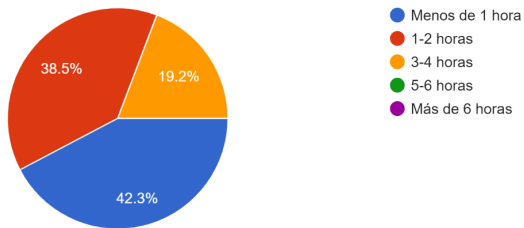
¿Cuál es tu nivel más alto de educación completada?

26 respuestas



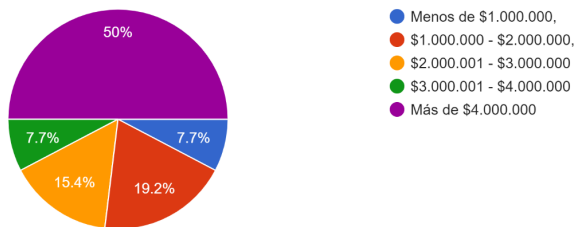
¿Cuánto tiempo pasas estudiando/leyendo fuera de la escuela/universidad cada día?

26 respuestas



¿Cuál es tu nivel de ingreso mensual?

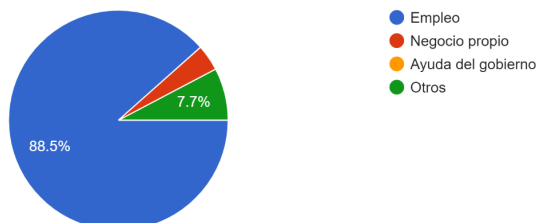
26 respuestas



Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

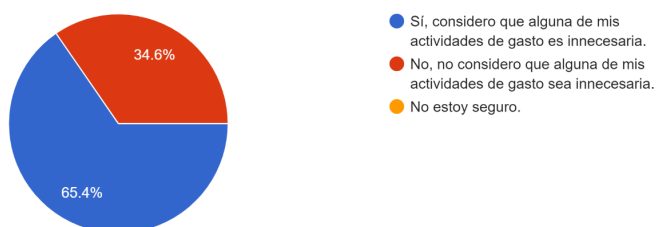
¿Cuál es tu principal fuente de ingresos?

26 respuestas



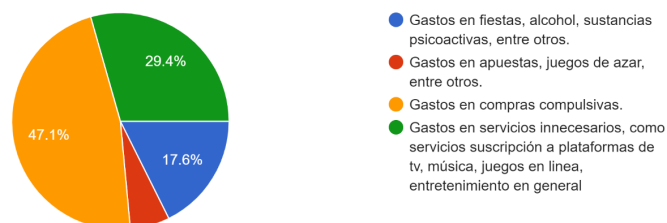
¿Considera que alguna de sus actividades de gasto es innecesaria o podría reducirse?

26 respuestas



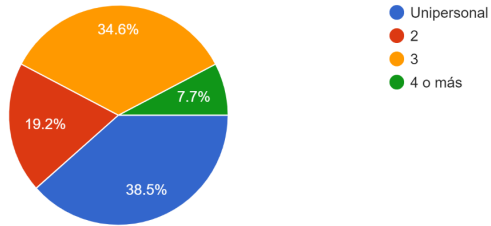
Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior, ¿podría indicar alguna de las actividades de gasto que considera innecesarias o que podría reducirse?

17 respuestas



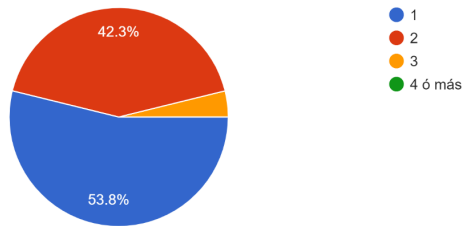
¿Cuántas personas conforman tu hogar?

26 respuestas



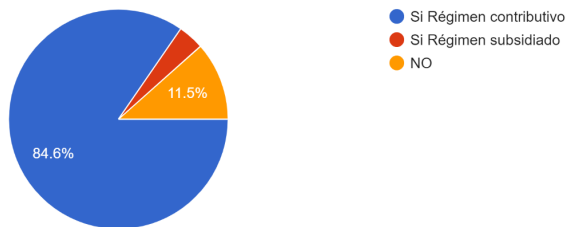
¿Cuántas personas en tu hogar tienen un empleo remunerado?

26 respuestas



¿Estás vinculado al Régimen Contributivo o Subsidiado de Salud?

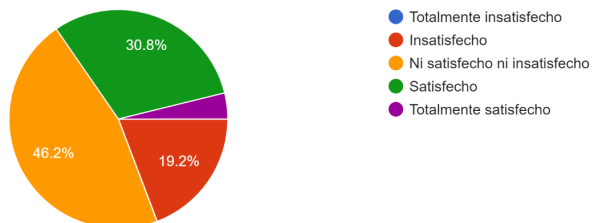
26 respuestas



Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

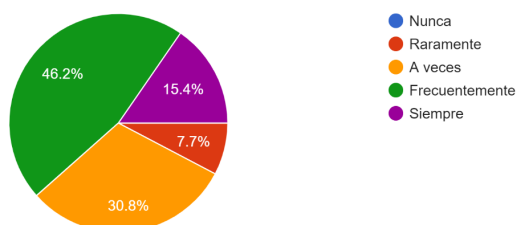
¿Estás satisfecho con tu acceso a los servicios de salud?

26 respuestas



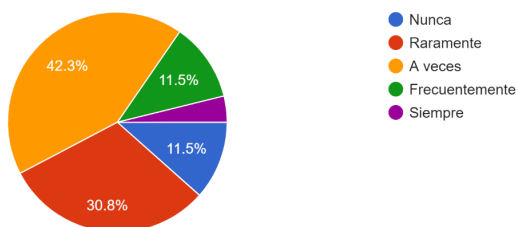
¿Con qué frecuencia consumes frutas y verduras?

26 respuestas



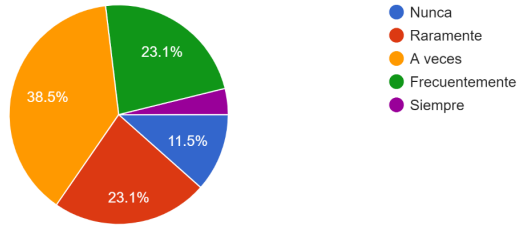
¿Con qué frecuencia consumes alimentos con alto contenido de azúcar?

26 respuestas



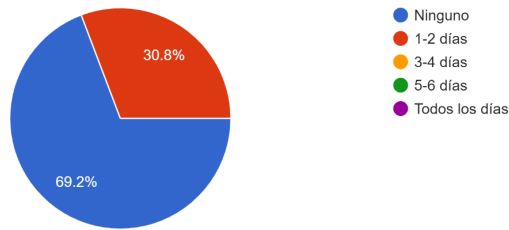
¿Con qué frecuencia comes alimentos procesados?

26 respuestas



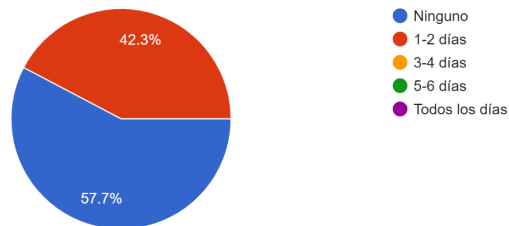
¿Cuántos días a la semana consumes alcohol y/o sustancias psicoactivas?

26 respuestas



¿Cuántos días a la semana asistes a fiestas y/o reuniones sociales?

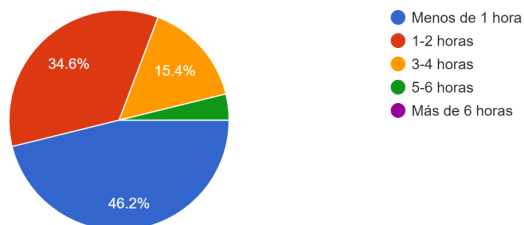
26 respuestas



Las formas ocultas del ingreso. Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

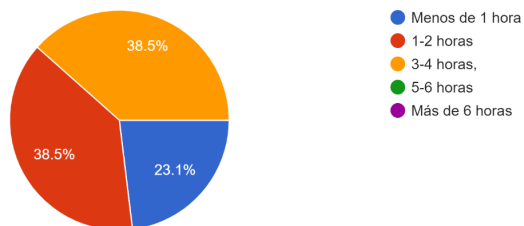
¿Cuánto tiempo pasas socializando con amigos cada día?

26 respuestas



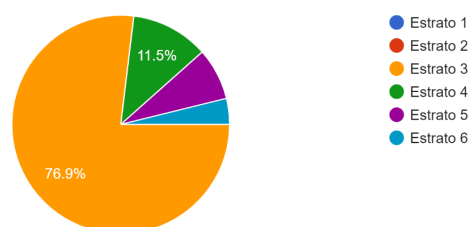
¿Cuánto tiempo pasas cada día jugando videojuegos, viendo TV, o en redes sociales?

26 respuestas



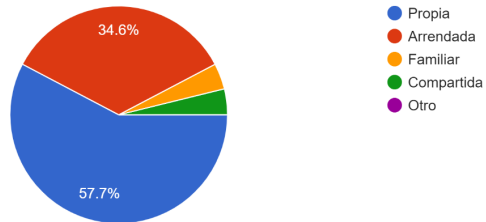
¿En qué estrato social vives?

26 respuestas



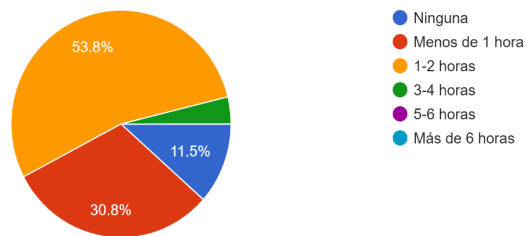
¿En qué tipo de vivienda vives?

26 respuestas



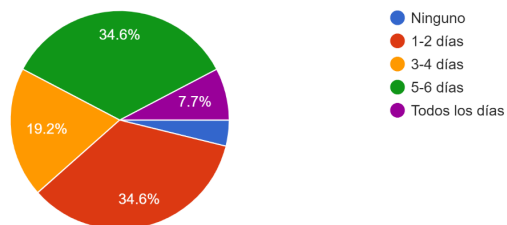
¿Cuántas horas al día dedicas a actividades deportivas?

26 respuestas



¿Cuántos días a la semana haces ejercicio?

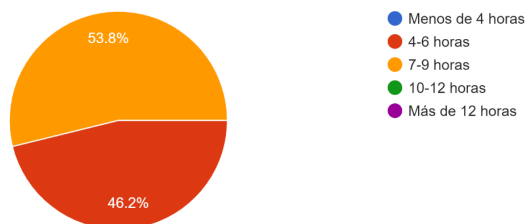
26 respuestas



Las formas ocultas del ingreso.
Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

¿Cuántas horas de sueño obtienes cada noche?

26 respuestas



Consideraciones reflexivas dadas por los participantes después de responder a la prueba piloto, la última parte de la encuesta expresaba lo siguiente:

Como parte del proceso metodológico, se llevó a cabo una prueba piloto con el objetivo de evaluar la claridad, pertinencia y capacidad de medición del instrumento diseñado para analizar la incidencia de la asimetría sociocultural en la desigualdad de ingresos en la región Caribe. Esta etapa constituyó un momento clave para asegurar que el cuestionario no solo recogiera información válida y confiable, sino que también reflejara de forma precisa los comportamientos, percepciones y realidades socioculturales de la población objetivo.

Durante la aplicación de la prueba piloto se solicitó a los participantes —de manera explícita y abierta— que compartieran sus observaciones sobre las preguntas formuladas, señalando posibles confusiones, limitaciones en las opciones de respuesta o aspectos que consideraran poco pertinentes para el objeto de estudio. En particular, se pidió identificar si alguna pregunta no reflejaba adecuadamente sus hábitos, si la redacción resultaba ambigua o si la escala de medición era insuficiente para capturar la frecuencia real de ciertas conductas.

De las **26 respuestas recibidas**, se extrajeron aportes relevantes que permitieron retroalimentar y optimizar el cuestionario. Entre las observaciones más destacadas se identificaron:

1. Claridad y precisión de las preguntas:

La mayoría de los participantes consideró que las preguntas eran claras, bien formuladas y coherentes con el objetivo de la investigación.

Algunos comentarios resaltaron que el cuestionario invitaba a la reflexión sobre los propios hábitos, generando conciencia sobre el uso del tiempo y los recursos.

2. Ajustes en las escalas de medición:

Se señaló que medir la frecuencia de actividades como el consumo de alcohol o la asistencia a fiestas únicamente en un rango semanal podría limitar la precisión de las respuestas, ya que muchas de estas actividades se realizan de manera quincenal o mensual.

Varios participantes propusieron ampliar el rango de las opciones de respuesta para incluir categorías como “mensual” o “ocasional” y permitir mayor flexibilidad en la representación de hábitos menos frecuentes.

3. Flexibilidad en las opciones de respuesta:

Se sugirió habilitar la selección de más de una opción en preguntas que abarcan actividades diversas (por ejemplo, hábitos de lectura, deporte o socialización).

Se recomendó incluir valores de referencia más familiares para la población, como el Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV), al indagar sobre ingresos, a fin de facilitar la estimación y la respuesta.

4. Interpretación de ciertas preguntas:

Algunas observaciones indicaron que la pregunta sobre “tiempo de socialización” generaba confusión respecto a si debía incluir interacciones laborales o solo actividades de esparcimiento.

Este tipo de matices motivó la incorporación de aclaraciones en el enunciado para precisar el alcance de la pregunta.

En términos generales, la retroalimentación obtenida fue altamente positiva: numerosos participantes calificaron el instrumento como “excelente”, “acertado” y “muy claro”. Sin embargo, las observaciones críticas resultaron igualmente valiosas, pues aportaron insumos concretos para optimizar la herramienta y garantizar que las mediciones reflejen con mayor exactitud la realidad estudiada.

Este ejercicio de validación previa no solo fortaleció la calidad técnica del cuestionario, sino que también reforzó su pertinencia cultural y contextual. De esta manera, la versión final del instrumento incorporó mejoras en la redacción, escalas de medición, opciones de respuesta y definiciones operativas, asegurando así su adecuación para la fase definitiva de recolección de datos y para el análisis del Índice de Desarrollo Social (IDS) propuesto en la presente investigación.

La retroalimentación refleja una recepción positiva en términos de claridad y relevancia de las preguntas, destacando la conciencia generada sobre el uso de tiempo y recursos. Sin embargo, se identifican áreas de mejora, como la habilitación de múltiples respuestas en ciertas preguntas, la ampliación de rangos temporales y la necesidad de clarificar algunas interrogantes para evitar posibles confusiones.

Estos comentarios, en su conjunto, brindan una guía valiosa para ajustar y mejorar la encuesta, garantizando una recopilación de datos más precisa y significativa para la investigación sobre asimetría sociocultural y desigualdad de ingresos en la Región Caribe.

Análisis preliminar de los datos recolectados

Demografía y Educación:

Se observa una representación equitativa entre géneros y una amplia diversidad en los niveles educativos, desde pregrado hasta posgrado. La variación en

el tiempo dedicado al estudio sugiere un compromiso educativo diversificado entre los participantes, lo cual podría tener implicaciones en la percepción de la asimetría sociocultural.

Ingresos y Empleo:

La diversidad de ingresos mensuales, con una concentración en el rango de \$1,000,000 a \$3,000,000, revela una disparidad económica significativa entre los participantes. La identificación de gastos innecesarios, como compras compulsivas, refleja una conciencia sobre la gestión financiera personal y puede ser indicativo de patrones de consumo relacionados con la asimetría sociocultural.

Salud y Hábitos Alimenticios:

La variabilidad en la vinculación a los regímenes de salud y la percepción mixta sobre el acceso a servicios de salud sugieren una complejidad en la relación entre la salud y la posición socioeconómica. Los hábitos alimenticios divergentes, desde el consumo frecuente de frutas y verduras hasta alimentos procesados, pueden proporcionar insights sobre las elecciones alimentarias en contextos diversos.

Estilo de Vida y Ocio:

Las diferencias en el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas, así como la asistencia a fiestas y reuniones sociales, plantean preguntas sobre cómo estos comportamientos pueden relacionarse con la desigualdad de ingresos. La variabilidad en el tiempo dedicado a actividades sociales, recreativas y deportivas también resalta la diversidad en el estilo de vida de los participantes.

Condiciones de Vivienda y Estrato Social:

El análisis de las condiciones de vivienda y el estrato social proporciona una visión más amplia de las disparidades socioeconómicas presentes en la región.

La propia vivienda y el estrato social pueden influir directamente en la percepción de la asimetría sociocultural y, por ende, en la desigualdad de ingresos.

Hábitos de Sueño y Tiempo Libre:

La calidad y cantidad de sueño, así como el tiempo libre dedicado a diversas actividades, pueden asociarse con la salud mental y el bienestar general. Estos aspectos pueden desempeñar un papel crucial en la relación entre la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos, ofreciendo una perspectiva más holística de la vida de los participantes.

Este análisis superficial de la prueba piloto destaca la complejidad y la diversidad de factores que rodean la asimetría sociocultural y la desigualdad de ingresos. Las respuestas obtenidas sirven como base para fortalecer la investigación, permitiendo un examen más profundo de las interrelaciones entre variables socioeconómicas y culturales. La información recopilada constituye un recurso valioso para el avance de la tesis doctoral y la comprensión de los vínculos entre la asimetría sociocultural y la disparidad de ingresos en el contexto colombiano.

Ejemplo de elaboración del Indicador de Desarrollo Social Región Caribe IDS-C

Para calcular el IDS-C, se utiliza la siguiente fórmula:

$$\text{IDS-C} = \Sigma (w_i * a_i) / \Sigma w_i$$

donde:

w_i es el peso del indicador i

a_i es el valor del indicador i

Los pesos de los indicadores se asignaron de acuerdo con la importancia relativa de cada dimensión para medir el desarrollo social. Para el caso de la hipótesis de la investigación, los pesos serán los siguientes:

- Educación: 0,25
- Ingresos per cápita: 0,15
- Acceso a sistemas de salud: 0,05
- Hábitos alimenticios: 0,05
- Consumo de alcohol y drogas: -0,15
- Frecuencia de asistencia a fiestas: -0,15
- Actividades de ocio: -0,15
- Estrato socioeconómico: 0,025
- Actividades deportivas: 0,05
- Horas de sueño: 0,025

Con estos pesos, un mayor valor de los indicadores de consumo de alcohol, consumo de drogas, frecuencia de asistencia a fiestas y malos hábitos alimenticios se asociaría con un menor resultado del IDE-C. La suma de los pesos de las dimensiones es igual a 1, por lo que estas se ponderarán correctamente.

El IDS-C se puede medir de manera anual o bianual. La frecuencia de medición dependerá de la disponibilidad de datos para las dimensiones. En el caso de la región Caribe de Colombia, la mayoría de las dimensiones se pueden medir de manera anual. Se espera que el diseño del IDE-C sea una herramienta útil para medir el desarrollo social de la región Caribe de Colombia y de luces sobre el origen de la desigualdad de ingresos. El indicador se basa en una serie de elementos que reflejan las diferentes dimensiones del desarrollo social. Los pesos de las dimensiones deben ser definidos de acuerdo con la importancia relativa de cada una para medir el desarrollo social. Para la hipótesis del investigador, los pesos se asignaron de acuerdo con la importancia relativa de cada dimensión para medir el desarrollo social. Si los elementos que se mencionan tienen un impacto negativo en el desarrollo social, entonces se espera que los valores del IDE-C sean más bajos en las regiones donde estos elementos son más prevalentes.

De acuerdo con cada pregunta, el investigador asignó un valor relativo para cuantificar según la hipótesis cada escala de las respuestas incluidas en el

formulario que están vinculadas con las dimensiones que se pretenden analizar, la lógica aplicada al asignar valores a respuestas en función de hipótesis específicas es conocida como asignación ponderada. En este enfoque, se asignan valores a diferentes respuestas según la percepción o la teoría del investigador sobre cómo ciertos comportamientos pueden influir en el resultado general que se está midiendo (en este caso, el desarrollo sociocultural). a continuación, se presentan los resultados preliminares que arrojó la formulación.

Análisis Coeficiente Alfa de Cronbach

El resultado del coeficiente de Cronbach de 0,1167 indica que los ítems del instrumento no están correlacionados entre sí. Por lo tanto, es posible que el instrumento no sea una herramienta válida para medir el concepto que se pretende medir. Este resultado es una señal de alerta que debe ser tomada en serio. Para el investigador es importante identificar las razones por las que el coeficiente de Cronbach es tan bajo.

Una posibilidad es que los ítems no estén bien escritos o que no midan lo que se pretende medir. En este caso, es necesario revisar los ítems para asegurarse de que son claros, concisos y que miden el concepto deseado. Otra posibilidad es que el instrumento no sea adecuado para la población a la que se aplica. En este caso, es necesario adaptar el instrumento a la población objetivo.

A continuación, se presenta el cálculo elaborado en Excel por parte del autor:

El coeficiente alfa de Cronbach es una medida de la consistencia interna de una escala de medición. Se calcula a partir de la correlación entre las puntuaciones de los diferentes ítems de la escala.

La fórmula para calcular el coeficiente alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = 1 - (\text{sumatoria de } (x_{ij} - \bar{x})^2) / (N * \text{sumatoria de } (x_{ij} - \bar{x})^2))$$

donde:

α es el coeficiente de Cronbach

x_{ij} es la puntuación del ítem i para el participante j

$\bar{x}$ es la media de la escala

N es el número de participantes

RESULTADOS:

ALFA DE CRONBACH	0,116771921
ITEMS 24	
SUMATORIA VARIANZA	15,05029586
VARIANZA SUMA ITEMS	16,94674556

Anexo 2. Proceso Desarrollado en el Objetivo No 1

El investigador consideró pertinente el uso del *Análisis de Contenido* como instrumento de recolección de información, su objetivo principal es analizar la desigualdad en Colombia a partir del coeficiente de Gini y Theil, con el fin de definir el concepto desde el punto de vista técnico y establecer el nivel de ingresos por regiones y compararla con economías emergentes de similares características en Latinoamérica. Se seguirá el enfoque metodológico establecido por Krippendorff (2019), que implica una evaluación sistemática y objetiva del contenido de documentos y materiales relevantes para la investigación.

Tabla 18. *Instrumento para examinar la metodología del coeficiente de Gini*

ÍTEM	ACTIVIDADES
Objetivo Principal	Examinar la metodología utilizada para medir la desigualdad a través del coeficiente de Gini y Theil
Enfoque Metodológico	Seguir el método de evaluación sistemática y objetiva establecido por Krippendorff (2019).

ÍTEM	ACTIVIDADES
Método de Medición	Analizar diversos métodos de medición, especialmente el coeficiente de Gini.
Análisis de la Desigualdad	Estudiar el procedimiento técnico usado por coeficiente de Gini y Theil para medir la desigualdad en Colombia.
Instrumento	Se divide en dos partes: Parte 1 (Metodología) y Parte 2 (Diagnóstico de la Desigualdad).

Nota. En la tabla anterior se muestra el instrumento que se servirá de guía para hacer el análisis de contenido para describir el procedimiento técnico que utiliza el coeficiente de Gini y de Theil para medir la desigualdad.

Parte 1: Examen de la Metodología

- **Documentos a Analizar:** Artículos académicos, documentos de organismos internacionales (Banco Mundial, CEPAL).
- **Variables a Analizar:** Definición del coeficiente de Gini, fórmula, ventajas y desventajas del coeficiente de Gini y de Theil.
- **Procedimiento:** Revisión bibliográfica, determinación de definiciones y fórmulas, análisis de ventajas y desventajas. Elaboración de informe resumiendo resultados.

Parte 2: Diagnóstico de la Desigualdad en Colombia

- **Documentos a Analizar:** Datos del coeficiente de Gini (DANE), indicadores adicionales (IDH, IPM).
- **Variables a Analizar:** Nivel de desigualdad en Colombia, desigualdad regional, comparación con economías emergentes similares en América Latina.
- **Procedimiento:** Análisis de datos del coeficiente de Gini, comparación con otras economías emergentes, elaboración de informe resumiendo resultados.

Tabla 19. Resumen Analítico Educativo RAE

Resumen Analítico Educativo RAE	
Categoría de análisis	
País / universidad	
Objetivos	
Teoría	¿Cuál es el propósito del artículo?
Problema de investigación	¿Hay algún marco teórico explícito? Si no,
Pregunta de Investigación	¿contiene supuestos teóricos importantes?
Conceptos	¿Cuáles son los conceptos centrales? ¿Están claramente definidos?
Argumento	¿Cuál es el argumento central? ¿Hay hipótesis específicas?
Método	Tipo de investigación: Participantes: Instrumentos: Procedimiento: Estrategia de análisis:
Evidencia	
Contribución	¿Contribuye el artículo a aumentar el conocimiento sobre el tema?
Conclusión	
URL	
Clasificación Scimago	

Nota. La tabla anterior será la guía para la recolección de información para el análisis de contenido de todos los documentos que permitirán conocer las características técnicas para la elaboración del coeficiente de Gini y Theil.

Resumen Analítico Educativo (RAE)

Tabla 20. Documento RAE I

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Measuring Income Inequality: The Gini Coefficient and Its Variants”
AUTORES	Joseph E. Stiglitz, Amartya Sen
PAÍS / UNIVERSIDAD	Estados Unidos / Columbia University
OBJETIVOS	Examinar las variantes del coeficiente de Gini y su aplicabilidad en la medición de la desigualdad de ingresos.
TEORÍA	Basado en la teoría de la distribución del ingreso y la justicia económica.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo pueden las variantes del coeficiente de Gini mejorar la medición de la desigualdad económica?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué tan efectivas son las variantes del coeficiente de Gini en comparación con otros índices de desigualdad?
CONCEPTOS	Coeficiente de Gini, desigualdad de ingresos, variantes del Gini.
ARGUMENTO	Las variantes del coeficiente de Gini ofrecen mejoras significativas en la medición de la desigualdad en contextos específicos.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Datos de ingresos de diversos países.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico de la distribución de ingresos utilizando variantes del coeficiente de Gini.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis comparativo de la efectividad del coeficiente de Gini y sus variantes frente a otros índices.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos y desigualdad de varios países.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona una evaluación crítica de la efectividad de las variantes del coeficiente de Gini.
CONCLUSIÓN	Las variantes del coeficiente de Gini son útiles, pero deben complementarse con otras medidas para una evaluación completa.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Stiglitz & Sen, 2020).

Tabla 21. Documento RAE 2

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Theil Index in Economic Inequality: A Regional Perspective”
AUTORES	Anthony B. Atkinson
PAÍS / UNIVERSIDAD	Reino Unido / London School of Economics
OBJETIVOS	Analizar la aplicabilidad del índice de Theil en la medición de la desigualdad interregional.
TEORÍA	Teoría de la desigualdad y desarrollo económico.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué ventajas ofrece el índice de Theil en la medición de la desigualdad regional en comparación con el coeficiente de Gini?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo se puede aplicar el índice de Theil para obtener una mejor comprensión de la desigualdad regional?
CONCEPTOS	Índice de Theil, desigualdad regional, desarrollo económico.
ARGUMENTO	El índice de Theil proporciona una descomposición detallada de la desigualdad regional que el coeficiente de Gini no puede ofrecer.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Datos de ingresos regionales.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Aplicación del índice de Theil a datos de ingresos regionales para evaluar la desigualdad.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Comparación entre la desigualdad medida por Theil y Gini.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos regionales.
CONTRIBUCIÓN	Destaca las ventajas del índice de Theil para el análisis de la desigualdad regional.
CONCLUSIÓN	El índice de Theil es más adecuado para estudios de desigualdad regional en comparación con el coeficiente de Gini.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Atkinson A. , 2019).

Tabla 22. Documento RAE 3

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Assessing Inequality in High Inequality Economies: The Gini Coefficient”
AUTORES	Thomas Piketty
PAÍS / UNIVERSIDAD	Francia / Paris School of Economics
OBJETIVOS	Evaluar la precisión del coeficiente de Gini en contextos de alta desigualdad.
TEORÍA	Teoría económica de la distribución del ingreso.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿El coeficiente de Gini es adecuado para medir la desigualdad en economías con alta desigualdad?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué limitaciones presenta el coeficiente de Gini en economías altamente desiguales?
CONCEPTOS	Coeficiente de Gini, desigualdad extrema, justicia social.
ARGUMENTO	En economías con alta desigualdad, el coeficiente de Gini puede subestimar la gravedad de la desigualdad.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Economías con altos índices de desigualdad.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis comparativo de desigualdad en economías con alta desigualdad utilizando el coeficiente de Gini.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Evaluación de la precisión y limitaciones del coeficiente de Gini.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos de economías con alta desigualdad.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona una crítica de la aplicabilidad del coeficiente de Gini en contextos específicos.
CONCLUSIÓN	Se recomienda complementar el coeficiente de Gini con otras medidas en contextos de alta desigualdad.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Piketty, 2021).

Tabla 23. Documento RAE 4

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Public Policy and Income Distribution: The Role of the Gini Coefficient”
AUTORES	Joseph E. Stiglitz
PAÍS / UNIVERSIDAD	Estados Unidos / Princeton University
OBJETIVOS	Analizar cómo el coeficiente de Gini puede ser utilizado para políticas públicas.
TEORÍA	Economía política y distribución del ingreso.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo puede el coeficiente de Gini informar la formulación de políticas públicas?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué implicaciones tiene el coeficiente de Gini para las políticas de redistribución de ingresos?
CONCEPTOS	Coeficiente de Gini, políticas públicas, redistribución de ingresos.
ARGUMENTO	El coeficiente de Gini puede servir como una herramienta clave para la formulación de políticas de redistribución.
MÉTODO	Cualitativo, análisis de políticas.
PARTICIPANTES	Formuladores de políticas, economistas.
INSTRUMENTOS	Informes de políticas, bases de datos de ingresos.
PROCEDIMIENTO	Análisis de políticas públicas basadas en el coeficiente de Gini.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Evaluación del impacto del coeficiente de Gini en la formulación de políticas.
EVIDENCIA	Estudios de caso de políticas públicas.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona una evaluación de cómo el coeficiente de Gini puede influir en la política pública.
CONCLUSIÓN	El coeficiente de Gini es una herramienta valiosa para la formulación de políticas redistributivas.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Stiglitz, 2019).

Tabla 24. Documento RAE 5

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Economic Development and Inequality: Analyzing with Theil Index”
AUTORES	David Ricardo, Anthony B. Atkinson
PAÍS / UNIVERSIDAD	Reino Unido / University of Cambridge
OBJETIVOS	Evaluar la utilidad del índice de Theil en el análisis del desarrollo económico y la desigualdad.
TEORÍA	Teoría del desarrollo económico y desigualdad.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué ventajas ofrece el índice de Theil en la medición de la desigualdad en el contexto del desarrollo económico?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo se puede utilizar el índice de Theil para informar políticas de desarrollo económico?
CONCEPTOS	Índice de Theil, desarrollo económico, políticas públicas
ARGUMENTO	El índice de Theil ofrece una visión más detallada y desagregada de la desigualdad, útil para políticas de desarrollo económico.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Economías emergentes.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Aplicación del índice de Theil a datos de ingresos en economías emergentes.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Evaluación de la utilidad del índice de Theil para las políticas de desarrollo.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos de economías emergentes.
CONTRIBUCIÓN	Destaca la utilidad del índice de Theil en el contexto de desarrollo económico.
CONCLUSIÓN	El índice de Theil es más adecuado para informar políticas de desarrollo económico.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Ricardo & Atkinson, 2020).

Tabla 25. Documento RAE 6

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Dissecting Income Inequality: The Gini Index and Economic Mobility”
AUTORES	Amartya Sen
PAÍS / UNIVERSIDAD	India / Jawaharlal Nehru University
OBJETIVOS	Investigar la relación entre el coeficiente de Gini y la movilidad económica.
TEORÍA	Teoría de la movilidad económica y distribución del ingreso.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo se relaciona el coeficiente de Gini con la movilidad económica?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué implicaciones tiene la medición de la desigualdad a través del coeficiente de Gini para la movilidad económica?
CONCEPTOS	Coeficiente de Gini, movilidad económica, desigualdad de ingresos.
ARGUMENTO	El coeficiente de Gini puede reflejar no solo la desigualdad de ingresos, sino también la movilidad económica en una sociedad.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Economías de diferentes niveles de desarrollo.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos y movilidad económica, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico de la relación entre el coeficiente de Gini y la movilidad económica.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Correlación y regresión de datos de ingresos y movilidad económica.
EVIDENCIA	Datos empíricos de movilidad económica y desigualdad de ingresos.
CONTRIBUCIÓN	Aporta una nueva dimensión al análisis del coeficiente de Gini al incluir la movilidad económica.
CONCLUSIÓN	El coeficiente de Gini puede ser una herramienta útil para analizar la movilidad económica además de la desigualdad de ingresos.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Sen, 2020).

Tabla 26. Documento RAE 7

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Income Distribution and Social Policy: Gini and Theil in Focus”
AUTORES	Thomas Piketty, Anthony B. Atkinson
PAÍS / UNIVERSIDAD	Francia / Paris School of Economics
OBJETIVOS	Comparar la aplicabilidad del coeficiente de Gini y el índice de Theil en la formulación de políticas sociales.
TEORÍA	Teoría de la distribución del ingreso y políticas sociales.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué índice es más adecuado para informar políticas sociales, Gini o Theil?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo se pueden utilizar el coeficiente de Gini y el índice de Theil para mejorar las políticas sociales?
CONCEPTOS	Coeficiente de Gini, índice de Theil, políticas sociales.
ARGUMENTO	Ambos índices tienen ventajas específicas que pueden complementar el diseño de políticas sociales.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Economías con diferentes políticas sociales.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis comparativo de políticas sociales utilizando Gini y Theil.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Evaluación de la efectividad de las políticas sociales basadas en la desigualdad medida por ambos índices.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos y políticas sociales.
CONTRIBUCIÓN	Ofrece una perspectiva comparativa para la formulación de políticas sociales basadas en Gini y Theil.
CONCLUSIÓN	Ambos índices deben utilizarse de manera complementaria para un diseño efectivo de políticas sociales.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Piketty & Atkinson, 2021).

Tabla 27. Documento RAE 8

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Evaluating Economic Policies through Inequality Indices: Gini and Theil”
AUTORES	Joseph E. Stiglitz, David Ricardo
PAÍS / UNIVERSIDAD	Estados Unidos / Columbia University
OBJETIVOS	Evaluar cómo los índices de Gini y Theil pueden utilizarse para evaluar políticas económicas.
TEORÍA	Economía política y distribución del ingreso.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo pueden los índices de Gini y Theil informar la evaluación de políticas económicas?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué diferencias en la evaluación de políticas económicas se pueden observar al usar Gini versus Theil?
CONCEPTOS	Coficiente de Gini, índice de Theil, políticas económicas.
ARGUMENTO	Los índices de Gini y Theil proporcionan diferentes perspectivas que son valiosas para la evaluación de políticas económicas.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Economías con diferentes políticas económicas.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Comparación de la evaluación de políticas económicas utilizando Gini y Theil.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis comparativo de la efectividad de las políticas económicas basadas en la desigualdad medida por ambos índices.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos y políticas económicas.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona una visión comparativa para la evaluación de políticas económicas basada en Gini y Theil.
CONCLUSIÓN	Ambos índices ofrecen perspectivas valiosas y complementarias para la evaluación de políticas económicas.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil. (Stiglitz & Ricardo, 2021).

Tabla 28. Documento RAE 9

CATEGORÍA DE ANÁLISIS		DETALLE
TÍTULO		“Income Inequality and Economic Development: Gini and Theil Revisited”
AUTORES		Amartya Sen, Joseph E. Stiglitz
PAÍS / UNIVERSIDAD		India / Columbia University
OBJETIVOS		Reexaminar la relación entre la desigualdad de ingresos y el desarrollo económico utilizando los índices de Gini y Theil.
TEORÍA		Teoría del desarrollo económico y desigualdad.
PROBLEMA INVESTIGACIÓN	DE	¿Cómo varía la relación entre desigualdad de ingresos y desarrollo económico al utilizar Gini versus Theil?
PREGUNTA INVESTIGACIÓN	DE	¿Qué insights adicionales proporciona el índice de Theil sobre la relación entre desigualdad y desarrollo económico?
CONCEPTOS		Coefficiente de Gini, índice de Theil, desarrollo económico, desigualdad de ingresos.
ARGUMENTO		El índice de Theil puede proporcionar insights adicionales sobre la relación entre desigualdad y desarrollo económico que el coeficiente de Gini no capta.
MÉTODO		Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES		Economías en diferentes etapas de desarrollo.
INSTRUMENTOS		Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO		Análisis comparativo de la relación entre desigualdad y desarrollo económico utilizando Gini y Theil.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS		Correlación y regresión de datos de ingresos y desarrollo económico.
EVIDENCIA		Datos empíricos de ingresos y desarrollo económico.
CONTRIBUCIÓN		Proporciona una perspectiva adicional sobre la relación entre desigualdad y desarrollo económico.
CONCLUSIÓN		El índice de Theil ofrece una visión más detallada de la relación entre desigualdad y desarrollo económico.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO		Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Sen & Stiglitz, 2022).

Tabla 29. *Documento RAE 10*

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Redistributive Policies and Income Inequality: Gini and Theil in Latin America”
AUTORES	Thomas Piketty, Joseph E. Stiglitz
PAÍS / UNIVERSIDAD	Francia / Columbia University
OBJETIVOS	Analizar el impacto de las políticas redistributivas en la desigualdad de ingresos en América Latina utilizando los índices de Gini y Theil.
TEORÍA	Teoría de la redistribución del ingreso y desigualdad.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo afectan las políticas redistributivas a la desigualdad de ingresos medida por Gini y Theil en América Latina?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué diferencias se observan en la medición del impacto de las políticas redistributivas entre Gini y Theil?
CONCEPTOS	Coeficiente de Gini, índice de Theil, políticas redistributivas, desigualdad de ingresos.
ARGUMENTO	Los índices de Gini y Theil ofrecen perspectivas complementarias sobre el impacto de las políticas redistributivas.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Economías latinoamericanas.
INSTRUMENTOS	Bases de datos de ingresos, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis del impacto de políticas redistributivas en la desigualdad utilizando Gini y Theil.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Evaluación comparativa del impacto de las políticas redistributivas basadas en la desigualdad medida por ambos índices.
EVIDENCIA	Datos empíricos de ingresos y políticas redistributivas en América Latina.
CONTRIBUCIÓN	Ofrece una evaluación detallada del impacto de las políticas redistributivas en la desigualdad de ingresos.
CONCLUSIÓN	Ambos índices deben utilizarse de manera complementaria para una evaluación completa del impacto de las políticas redistributivas.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. La Tabla RAE (Resumen Analítico Educativo) ofrece un análisis estructurado de cada documento seleccionado, destacando el título, autores, objetivos, marco teórico, métodos, y conclusiones, facilita la comprensión y comparación de las metodologías y hallazgos sobre la medición de la desigualdad con el coeficiente de Gini y el índice de Theil (Piketty & Stiglitz, 2022).

Anexo 3. Proceso Desarrollado en el Objetivo No 2

Selección y diseño de instrumentos de recolección de información

Análisis de contenido siguiendo el enfoque de Krippendorff (2019).

Tabla 30. Análisis de Contenido

PASO	PROCEDIMIENTOS
DEFINICIÓN DEL UNIVERSO DE ESTUDIO	El investigador identificará las regiones en las que está dividido el país, y tienen características similares a la región Caribe de acuerdo a su coeficiente de Gini.
SELECCIÓN DE LA MUESTRA	El investigador seleccionará una muestra representativa compuesta por documentos oficiales, informes económicos, estudios previos, entre otros, que contengan información relevante sobre las dimensiones que se mencionaron. Se considerarán informes de instituciones como el FMI, el Banco Mundial, la CEPAL, entre otros.
DEFINICIÓN DE LAS UNIDADES DE ANÁLISIS	El investigador definirá las unidades de análisis como los documentos o secciones de documentos que contienen información sobre cada una de las dimensiones que se mencionaron.
DESARROLLO DEL SISTEMA DE CATEGORÍAS	El investigador desarrollará un sistema de categorías que permita clasificar la información que se obtenga de las unidades de análisis. Este sistema de categorías estará directamente relacionado con las dimensiones de la variable de análisis.
CODIFICACIÓN DE LOS DATOS	El investigador asignará a cada unidad de análisis una categoría del sistema. Por ejemplo, si en un informe económico se encuentra información sobre el PIB regional, se asignará a esa sección del informe la categoría “PIB regional”.
ANÁLISIS DE LOS DATOS	El investigador utilizará técnicas estadísticas para analizar los datos y generar conclusiones.

Nota. La tabla anterior muestra el proceso sistemático utilizado por el autor para elaborar la comparación entre la Región Caribe y las demás regiones del territorio colombiano.

Aplicación del Instrumento de Recolección de Información

Definición del universo de estudio

Se identificaron las regiones de Colombia que comparten características socioeconómicas similares a la región Caribe, especialmente en relación con el coeficiente de Gini. Estas regiones incluyen:

- Región Pacífica
- Región Andina
- Región Orinoquía y Amazonía

Selección de la muestra

Se seleccionó una muestra representativa compuesta por documentos oficiales, informes económicos y estudios previos que contienen información relevante sobre las dimensiones mencionadas. Se consideraron informes de instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre otros.

Definición de las unidades de análisis

Las unidades de análisis fueron los documentos o secciones de documentos que contienen información sobre cada una de las dimensiones: ferias y fiestas regionales, PIB regional, sectores productivos, desigualdad de ingresos regional y desocupación.

Desarrollo del sistema de categorías

Se desarrolló un sistema de categorías que permitió clasificar la información obtenida de las unidades de análisis. Este sistema de categorías se relacionó directamente con las dimensiones de la variable de análisis.

Codificación de los datos

Se asignó a cada unidad de análisis una categoría del sistema. A continuación, se presenta la información codificada en el formato del Resumen Analítico Educativo (RAE).

Resumen Analítico Educativo (RAE)

Tabla 31. Documento 1

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Economic Overview of the Caribbean Region: Challenges and Opportunities”
AUTORES	Inter-American Development Bank (IDB)
PAÍS / UNIVERSIDAD	Estados Unidos / IDB
OBJETIVOS	Analizar los desafíos y oportunidades económicas en la región Caribe.
TEORÍA	Basado en teorías de desarrollo económico y desigualdad regional.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cuáles son los principales desafíos económicos que enfrenta la región Caribe?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo pueden las políticas públicas mejorar el desarrollo económico en la región Caribe?
CONCEPTOS	PIB regional, sectores productivos, desigualdad de ingresos.
ARGUMENTO	La implementación de políticas públicas efectivas puede mejorar significativamente el desarrollo económico de la región Caribe.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Datos económicos de la región Caribe.
INSTRUMENTOS	Bases de datos económicas, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico de los datos económicos de la región.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis comparativo de las políticas económicas y su impacto en el PIB y la desigualdad.
EVIDENCIA	Datos empíricos sobre PIB, sectores productivos y desigualdad de ingresos.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona una visión integral de los desafíos y oportunidades económicas en la región Caribe.
CONCLUSIÓN	La región Caribe enfrenta desafíos significativos, pero con políticas adecuadas, puede mejorar su desarrollo económico.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q2

Nota. El documento anterior proporciona un análisis exhaustivo sobre los desafíos y oportunidades económicas de la región del Caribe. Aborda temas como la desigualdad de ingresos, la estructura económica y las políticas necesarias para fomentar el desarrollo sostenible. Es crucial para comprender el contexto socioeconómico de la región y sus implicaciones en la desigualdad (Inter-American Development Bank (IDB), 2022).

Tabla 32. Documento 2

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Regional Economic Disparities in Colombia: The Role of Informal Employment”
AUTORES	Banco Mundial
PAÍS / UNIVERSIDAD	Estados Unidos / Banco Mundial
OBJETIVOS	Evaluar las disparidades económicas entre las regiones de Colombia y el papel del empleo informal.
TEORÍA	Basado en teorías de desigualdad económica y mercados laborales informales.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo afecta el empleo informal a la desigualdad económica en las distintas regiones de Colombia?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué políticas pueden reducir la informalidad laboral y mejorar la equidad económica regional?
CONCEPTOS	Desigualdad de ingresos, empleo informal, desarrollo regional.
ARGUMENTO	La alta tasa de empleo informal contribuye significativamente a la desigualdad económica en Colombia.
MÉTODO	Cuantitativo, análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Datos laborales y económicos de varias regiones de Colombia.
INSTRUMENTOS	Bases de datos laborales, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico de la relación entre el empleo informal y la desigualdad de ingresos.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis correlacional entre tasas de informalidad y coeficiente de Gini.
EVIDENCIA	Datos empíricos sobre empleo informal y desigualdad de ingresos en las regiones de Colombia.
CONTRIBUCIÓN	Destaca la importancia de abordar la informalidad laboral para reducir las disparidades económicas.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
CONCLUSIÓN	La reducción del empleo informal es crucial para mejorar la equidad económica entre las regiones de Colombia.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. El informe presentado en la taba anterior examina las disparidades económicas regionales en Colombia, con un enfoque particular en el papel del empleo informal. Analiza cómo las diferencias en el acceso a empleos formales e informales afectan la distribución de ingresos y contribuyen a la desigualdad económica en el país (Banco Mundial, 2021).

Tabla 33. Documento 3

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Social Inequality and Economic Growth: A Regional Perspective”
AUTORES	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
PAÍS / UNIVERSIDAD	Chile / CEPAL
OBJETIVOS	Examinar la relación entre desigualdad social y crecimiento económico en las regiones de América Latina.
TEORÍA	Basado en teorías de crecimiento económico y desigualdad social.
PROBLEMA INVESTIGACIÓN	DE ¿Cómo influye la desigualdad social en el crecimiento económico regional?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué estrategias pueden mitigar la desigualdad social y promover el crecimiento económico en América Latina?
CONCEPTOS	Desigualdad social, crecimiento económico, desarrollo regional.
ARGUMENTO	La reducción de la desigualdad social es esencial para un crecimiento económico sostenido y equitativo.
MÉTODO	Cuantitativo y cualitativo, análisis de datos secundarios y entrevistas con expertos.
PARTICIPANTES	Datos económicos y sociales de varias regiones de América Latina.
INSTRUMENTOS	Bases de datos económicas y sociales, software estadístico, guías de entrevista.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico y cualitativo de la relación entre desigualdad social y crecimiento económico.

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis de regresión y análisis de contenido cualitativo.
EVIDENCIA	Datos empíricos y testimonios de expertos sobre desigualdad y crecimiento económico.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona un marco para entender cómo la desigualdad social afecta el crecimiento económico en la región.
CONCLUSIÓN	Abordar la desigualdad social es crucial para promover un crecimiento económico inclusivo y sostenible en América Latina.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q1

Nota. El estudio de la CEPAL presentado en la tabla anterior investiga la relación entre la desigualdad social y el crecimiento económico en América Latina, destacando las diferencias regionales. Proporciona un análisis detallado de cómo la desigualdad afecta el desarrollo económico y ofrece recomendaciones políticas para mitigar estas disparidades (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020).

Tabla 34. Documento 4

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“The Impact of Socio-Cultural Factors on Economic Development in Latin America”
AUTORES	Fondo Monetario Internacional (FMI)
PAÍS / UNIVERSIDAD	Estados Unidos / FMI
OBJETIVOS	Investigar cómo los factores socioculturales influyen en el desarrollo económico en América Latina.
TEORÍA	Basado en teorías de desarrollo económico y capital social.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿De qué manera los factores socioculturales afectan el desarrollo económico en América Latina?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué estrategias pueden mejorar el impacto positivo de los factores socioculturales en el desarrollo económico?
CONCEPTOS	Factores socioculturales, desarrollo económico, capital social.
ARGUMENTO	Los factores socioculturales tienen un impacto significativo en el desarrollo económico y deben ser considerados en la formulación de políticas.
MÉTODO	Mixto, con análisis cuantitativo y cualitativo de datos secundarios.

Las formas ocultas del ingreso.
Un estudio sobre asimetría sociocultural y desigualdad territorial

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
PARTICIPANTES	Datos económicos y socioculturales de varios países de América Latina.
INSTRUMENTOS	Bases de datos socioeconómicas, software estadístico, guías de entrevista.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico y cualitativo de la relación entre factores socioculturales y desarrollo económico.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis de correlación y contenido cualitativo.
EVIDENCIA	Datos empíricos y cualitativos sobre factores socioculturales y desarrollo económico.
CONTRIBUCIÓN	Ofrece una comprensión profunda del papel de los factores socioculturales en el desarrollo económico.
CONCLUSIÓN	Los factores socioculturales son esenciales para el desarrollo económico y deben ser integrados en las políticas públicas.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q2

Nota. El documento anterior del FMI analiza cómo los factores socioculturales, como las prácticas culturales y las estructuras familiares, influyen en el desarrollo económico en América Latina. Examina la conexión entre estas variables y la desigualdad de ingresos, ofreciendo una perspectiva integral de los desafíos económicos de la región (Fondo Monetario Internacional (FMI), 2019).

Tabla 35. Documento 5

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
TÍTULO	“Economic and Social Inequality in Colombia: Policy Implications”
AUTORES	DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística)
PAÍS / UNIVERSIDAD	Colombia / DANE
OBJETIVOS	Analizar la desigualdad económica y social en Colombia y sus implicaciones políticas.
TEORÍA	Basado en teorías de desigualdad y políticas públicas.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cuáles son las principales causas y consecuencias de la desigualdad económica y social en Colombia?
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué políticas pueden reducir la desigualdad económica y social en Colombia?

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DETALLE
CONCEPTOS	Desigualdad económica, desigualdad social, políticas públicas.
ARGUMENTO	La desigualdad económica y social en Colombia requiere intervenciones políticas específicas para ser abordada efectivamente.
MÉTODO	Cuantitativo, con análisis de datos secundarios.
PARTICIPANTES	Datos socioeconómicos de Colombia.
INSTRUMENTOS	Bases de datos socioeconómicas, software estadístico.
PROCEDIMIENTO	Análisis estadístico de los datos sobre desigualdad económica y social.
ESTRATEGIA DE ANÁLISIS	Análisis descriptivo y comparativo de las políticas y sus impactos en la desigualdad.
EVIDENCIA	Datos empíricos sobre desigualdad económica y social en Colombia.
CONTRIBUCIÓN	Proporciona una visión detallada de las causas y consecuencias de la desigualdad en Colombia y las posibles políticas para abordarlas.
CONCLUSIÓN	La implementación de políticas públicas específicas puede reducir significativamente la desigualdad económica y social en Colombia.
CLASIFICACIÓN SCIMAGO	Q3

Nota. El informe anterior del DANE aborda la desigualdad económica y social en Colombia, explorando las implicaciones políticas necesarias para reducir las brechas. Proporciona datos empíricos sobre la distribución de ingresos y su relación con factores sociales y económicos, ofreciendo una base para el diseño de políticas públicas efectivas. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2021).

Diagramación y diseño:

Paola Forero Tamayo

Correo: jpaolaforet@gmail.com

<https://www.lmpromocionales.com/>

Este libro fue diagramado utilizando fuentes tipográficas Times New Roman en sus respectivas variaciones a 10 puntos para su contenido y títulos.

Diseño de portada:

Las imagen de esta publicación fue generada con el apoyo de herramientas de inteligencia artificial [OpenAI - ChatGPT].

Impreso en el mes de noviembre de 2025.

100 ejemplares

Little Monkey BTL - Agencia de Publicidad

Calle 22L # 123a - 93

Bogotá, Cundinamarca

Colombia

Cel: (+57) 318 769 9552 / (+57) 317 639 0344

¿Por qué persisten las desigualdades en una nación rica en diversidad pero fragmentada por líneas invisibles? En Las formas ocultas del ingreso, el lector es invitado a explorar la intersección entre la asimetría sociocultural y la desigualdad económica en Colombia, particularmente en la región Caribe. Víctor Miguel Quintero Patiño desvela cómo los factores culturales, geográficos y sociales, apenas visibles a primera vista, tejen un tapiz complejo que determina el acceso a oportunidades y recursos. Este estudio, sustentado en una investigación doctoral exhaustiva, permite vislumbrar las formas menos evidentes de la desigualdad y propone una reflexión sobre la necesidad de abordar esta problemática con una mirada integral y equitativa hacia el futuro.

FUERZA AERODISPACIAL
COLOMBIANA



ISBN: 978-628-7865-03-7

